

BESTUURSVERGADERING



9/10/2023 @ BONDSSEC

Aanwezig: Raf Vanisterbecq, Kes Bakker, Simon Vandepitte, Marie Decreton, Yolan Bosteels, Rohan Meerhaeghe, Marit Liekens, Michiel Soenen, Emma Klinck, Jana Demunster, Nel Top, Fleur van Boxlaer, Simon Bil, Lais Debaue, Mirte Eyckerman, Eva en Iris (effe)

Verontschuldigd: Niemand

Afwezig: Niemand

Verslagneemer: Mihiel

INHOUDSTAFEL

Rondje (15') 19u-19u15.....	1
Update kiemwerkingen - JULIE EN FLEUR (30') 19U15-19U45.....	1
INTERN PUNTJE: TER INFO – YOLAN - 35' (ZIE INTERNE AGENDA) 19U45 - 20U20.....	5
Wat MET HET "TRIBUNAAAL"? - 20' - Raf 20U25-20u45.....	5
Foto's op de website – Rohan – 15' - 20u45-21U00	7
Mails en de website – Rohan&marie ? – 20' 21U-21U20.....	8
Communicatie na BV's –SIMON- 10' 21u20-21U30	10
Terugkeer Sarah B. -Simon-10' 21U30-21U40	11
BELANGRIJKSTE BESLISSINGEN VORIG JAAR – YOLAN – (15') 21U40-21U55	12
Taakhandleidingen (Raf) => verschuiven naar andere BV.....	Error! Bookmark not defined.
VERDELING NoodTELEFOON – Raf – 21U55- 22U10'	13
TI: Start beleidsnotaproces – Eva & lore - (20') 22u10 - 22U30	14
WVTTK - 5'	16

RONDJE (15') 19U-19U15

Top en flop momentje van de afgelopen maand:

Niet gebeurd

UPDATE KIEMWERKINGEN - JULIE EN FLEUR (30') 19U15-19U45

DE AANPASSINGEN AAN het KIEMWERKINGSUPDATEVOORSTEL ZIJN NOG NIET TOEGEVOEGD ALS BIJLAGE AAN DIT VERSLAG. Bij een toevoeging wordt de bovenstaande o

[2023.10.09 Kiemwerking_BV.docx](#)

Boodschap van Fleur (Julie is afdeling aan het redden): Kiemwerkingen

IR: ART. 58. KIEMWERKINGEN

- Naast de afdelingen zijn er ook kiemwerkingen mogelijk als regionale jeugdwerkingen binnen de JNM.
- Kiemwerkingen zijn werkingen die tijdelijk ondersteund worden door –een- externe lokale/regionale natuur- of milieuorganisatie(s). Voor deze werkingen is er een uitzondering op de regels die normaal gelden voor de afdelingen.
- Als men een kiemwerking wil opstarten is hier geen toestemming voor nodig van de AV, enkel van het Bestuur.
- Indien een kiemwerking een volwaardige afdeling wordt, gelden de regels zoals vermeld in Art.53 en verder.

INTRO:

Het idee 'kiemwerking' bestaat ondertussen al acht jaar. Wel hebben al successen gehad (zoals Midden-Brabant), maar ook een aantal moeilijkere processen. Bij een kiemwerking wordt het afdelingsbestuur dichter opgevolgd door een personeelslid. Dit vergt dus ook heel wat personeelstijd. Om erover te waken dat we goed weten waar we onze tijd in investeren en waarom, is het van belang duidelijk te weten wanneer we het begeleidingsproces van een kiemwerking starten of stoppen. Ook omdat onze RAC'ers de voorbije jaren aangaven: "Waarom steken we zoveel tijd in nieuwe werkingen als het niet goed gaat met de bestaande?" (Daarnaast werd Julie anders gewoon heel ongelukkig)

Daarom hebben we het bestaande 'draaiboek' rond kiemwerkingen uitgebreid met een aantal concrete stappen en bepalingen. Het voordeel hiervan is dat het zowel voor de 'kiemwerkers' als jullie afdelingsondersteuners duidelijker is wanneer we echt aan iets beginnen en wanneer we de stekker eruit mogen trekken.

De kernvraag van het kiemwerkingsdraaiboek: **"Wanneer krijgt een initiatief het label 'kiemwerking' en wanneer groeit het door tot 'afdeling'?" (Wat nieuw is = rood)**

Stap 1: Start (aanvraag tot kiemwerking)

Het idee van een kiemwerking wordt geopperd vanuit JNM'ers, oude sokken, ouders en/of NP-leden.

1. **Info inwinnen**
2. **Eerste gesprek**
 - a. **Doel?** Enthousiasme voeden, de interesse waarderen en tegelijk wederzijds duidelijk afspraken maken.
 - b. **Voorwaarden om op te starten?**
 - i. 3 trekkers: **liefst 2 JNM-gewone leden (vanaf 18j.) en liefst max. 2 oude sokken/niet-JNM'ers**
 - ii. Top 3 + scheiding der machten

- iii. Partner uit de lokale natuur- of milieuorganisatie.
- iv. Initiatiefnemers zijn bereikbaar per e-mail en beantwoorden deze binnen de twee weken.
- v. Alle betrokken geven een duidelijk engagement aan afgebakend in de tijd – minimum één werkjaar. Dit geldt voornamelijk voor de trekkers.
- vi. Er wordt een activiteitenplanning en een begroting opgesteld tegen een onderling overeengekomen deadline.

Stap 2: Feedbackmoment (aanvraag tot kiemwerking)

Er vindt een feedbackmoment plaats na maximum zes maanden. De kiemwerking geeft aan welke noden zij nog hebben en hoe ze de samenwerking hebben ervaren. De (kiem)RAC'er, het personeel en de opper-RAC'er formuleren een advies over de haalbaarheid van de mogelijke kiemwerking.

- c. Is het advies positief: de trekkers vernemen dat hun vraag tot kiemwerking voorgelegd wordt aan het bestuur en schrijven een motivatiebrief gericht aan hen.
- d. Is het advies negatief: de trekkers worden op de hoogte gebracht en de ondersteuning vanuit nationaal stopt.

Stap 3: Beslissing bestuur (aanvraag tot kiemwerking)

De bestuurders van JNM worden op de hoogte gebracht. Zij bekijken, met de info uit het verkennende gesprek en de motivatiebrief van de aanvragers, of ze de opstart van de kiemwerking haalbaar zien. Het bestuur kijkt ook de begroting van de kiemwerking.

ONTKIEMING van de kiemwerking

Na goedkeuring door de bestuurders komen de trekkers en de AOP-leden samen.

- Timing en actieplan (doelen) worden vastgelegd
- Toegang tot afdelingswebsite (via AOP)
- Vooraleer de kiemwerking het opstartbudget van 300 EUR ontvangt, dient zij de bovo-ping een bewijs te sturen van een zichtrekening op naam van de feitelijke vereniging. De KiemRAC'er staat ook als volmachthouder op deze rekening.

SERREPERIODE van de kiemwerking

Maandelijks telefonisch contact of per mail tussen de -kiem-RAC'er en afdelingsondersteuner(s) en de trekker(s) van de kiemwerking.

VERPOTTINGSVERGADERING van de kiemwerking

Na 12 maanden vindt er een evaluatievergadering plaats. Tijdens deze samenkomst met alle betrokkenen wordt er afgetoetst of de werking is stabiel/toekomstgericht is:

- Voorlopig financieel verslag doorgestuurd en is goedgekeurd door de bovo-ping.
- Minimaal één keer per maand wordt er voor één of meerdere leeftijdsgroepen een activiteit georganiseerd.
- De activiteiten worden gezamenlijk voorbereid en aangemaakt op de JNM-website
- De leiding toont op drie manieren aan hoe ze aan ledenwerving deden, in het bijzonder:
 - Gewone leden om het afdelingsbestuur op korte termijn te versterken
 - Ini's om het afdelingsbestuur op lange termijn te kunnen versterken;
 - Piepers om de afdeling uit te bouwen
- De inhoud van het actieplan is nagekomen/ doelen zijn behaald of er werd gemotiveerd waarom de doelen niet gehaald werden.

Optie 1: als de kiemwerking stabiel is, wordt ze na stemming op congres verpot tot volwaardige JNM-afdeling. Vanaf dan krijgt ze maximaal nog 3 jaar kiemsteun. **De kiemwerking verdedigt zichzelf op congres op de AV van de beleidsverdediging van de ploegen.**

Optie 2: de kiemwerking is nog niet stabiel => blijft in de serre staan of wordt stopgezet.

GROEIFASE van de kiemwerking (3 jaar vanaf stemming op congres):

Elk jaar is er een evaluatie en **planningsvergadering**. **De 26-plussers verlaten de kiemwerking tijdens deze fase van zodra JNM'ers de werking meer zelfstandig kunnen dragen.**

OOGSTFEEST van de kiemwerking: de kiemwerking is uitgegroeid tot een volwaardige afdeling. Dit wordt symbolisch gevierd met een oogstfeest dat de werking organiseert met steun van nationaal.

VRAGEN OF OPMERKINGEN:

Iets qua datum --> Ter verduidelijking: aanvraag wordt kiemwerking pas 6 maanden beginnen lopen.

Hoe inplannen met AV, want kiemwerking in september??? Ah niet meer congres AV maar eerstvolgende AV (**AANPASSEN IN DOCUMENT**)

Raf: Principiële opmerkingen, we hebben als regel dat iets enkel een afdeling is als er niemand ouder is dan 26 jaar, in dit document is dat niet per se zo

Lies: Kan aangepast worden, oude sokken eerder uitsmijten?

Raf: Niet per se, eerder gewoon een puntje om over na te denken

Wat dan met nationale activiteiten? Oude sokken niet welkom, hmmm

Waarom dan +26 toch meegenomen in project? Een zekerheid voor de jonge leiding die wel enthousiast maar op ervaren mensen kunnen terug te vallen, maar implicaties moeten meegenomen worden voor verdere momenten.

Afdeling/kiemwerking met oude sokken is misschien wat oneerlijk naar andere afdelingen waarbij oude sokken onvoorwaardelijke buiten gebonjourd worden

Document spreekt zichzelf hier een beetje in tegen, met al die fases.

Stemming duidelijke lijn? Na stemming als volwaardige afdeling --> Hup weg oude sokken

Aanpassen en dan weer goedkeuren, bestuur beslist(?)

+26 blijft heikel puntje --> missie visie statutair gewijs. Consequent blijven ...

Kiemwerking pas als afdeling erkennen als oude sokken vertrokken zijn (tijdens Oogstfeest)

Kiemwerking die zich verdedigt op AV getuigt van genoeg sterkte om zonder oude sokken verder te gaan dus misschien geen probleem?

Logisch oplossing: tijdens groeifase geen hulp meer van oude sokken want niet ok, maar extra hulp van nationaal.

Stemmen over dat niet 26-jarigen in die groeifase mogen blijven:

Tegen: 1

Onthouden: 4

Voor: 8

Stemmen dat congres-Av wordt aangepast naar eerste volgende AV (Consensus)

Tegen: 0

Onthouden: 0

Voor: 13

Stemming over voorstel in geheel (met aanpassingen):

Aannemen: 11

Afwijzen: 0

Onthouden: 2

INTERN PUNTJE: TER INFO – YOLAN - 35' (ZIE INTERNE AGENDA) 19U45 - 20U20

*pauze- 5min

WAT MET HET “TRIBUNAAL”? - 20' - RAF 20U25-20U45

Op de bestuursvergadering van augustus werd beslist dat de gewijzigde stemresultaten van congres niet genegeerd zouden worden. Er werd beslist om de vrijwilligers die zich eigenlijk op congres hadden moeten verantwoorden uit te nodigen om zich te verdedigen op een bestuursvergadering. Er bleek echter niemand te zijn die deze bijeenkomst zou organiseren. Vandaar de volgende vragen:

- Willen we de exacte vorm van de verdedigingen/uitnodigingen hier vastleggen of door enkele organisatoren laten beslissen? En wie wil zich daar dan kandidaat voor stellen? (Bv. Verwachten we dat de verdediging een voorbereiding maakt of worden er vragen gesteld?, welke vragen willen we stellen?)
- Op de vorige bestuursvergadering werd gestemd dat de verdediging verplicht was om op te dagen op deze gebeurtenis. Dit kunnen wij niet opleggen aan vrijwilligers.

=> Willen wij een incentive voorzien om te komen?

- Willen we deze verdediging nog steeds laten doorgaan?

SB: verplichten om te komen opdagen?

RV: kan je moeilijk verplichten, maar wel handig als het om dezelfde functie zou gaan.

EK: iemand die dezelfde functie op neemt

niemand

MD: mensen op de hoogte?

RV: als ze verslag gelezen hebben, sommigen dus

IV: die mensen contacteren en dan hopen dat ze niet komen opdagen

RV: ziek goe plan

ES: communiceren met plan van kijk dat is hoe het zit, er is geen verplichting maar het zou zowel jou als ons helpen (ofzo xd)

MD: raar om te formuleren dus goed opletten om mail te sturen

RM: beetje vreemd, vorige keer besloten om democratische beslissing te nemen en nu weglopen van de feiten, bullshit maken onszelf wijs da we goed bezig zijn

RV: Correct maar we kunnen ze niet verplichten, alleen informeren, de beslissing ligt bij hunzelf

RM: gaan ervoor of niet, maar nie weglopen want da is dwaas

SV: Niet helemaal meer concreet mee in zijn hoofd, contacteren met impliceren van verantwoording en als je niet afkomt niet meer dezelfde functie opnemen --> klopt dit? JA

EK: Tegenover wie moeten ze zich verantwoorden? Wij zijn niet de hoofdpersonen ofzo? En moeten wij dan vragen fixen.

RM: kan zich inbeelden waarom iemand ter verantwoording wordt gesteld, dus kan wel vragen fixen

EK: vindt dit teveel schandpaal en vingertjes wijzen

SB: mist effect door voor ons te doen, is eerder bedoelt voor de mensen die gestemd hebben dus mist zowat bedoeling van verantwoording in geheel.

MD: HB'rs de kans bieden om vragen te stellen?

RM: blijft het tribunaal concept vaag vinden, herbekijken in het geheel?

ES: eens met RM, heel dubbel: intern heeft zijn na en voordelen, extern idem dito. Hoofddoel is dat de mensen er iets uithalen, voor de rest hebben wij er weinig zaken bij.

LD: willen de mensen niet hard aanpakken en dat ga pijn doen, te persoonlijk en pijnlijke ervaring ipv leerrijke ervaring

SB: absurd gegeven, want regels volgen maar ook niet

NT: discussie al eens gevoerd, nu toch niet opnieuw voeren?

RV: nee niet opnieuw maar kunnen onze eigen besluiten van op 25 augustus teniet doen.

YB: heeft niet hetzelfde discussie gevoel, was de vorige keer helemaal nie duidelijk

NT: meningen blijven zowat hetzelfde, vandaar dezelfde discussie gevoel

EK: de harde aanpak dat LD uitlegde is gelijke aan de normale aanpak dus tjah

LD: nu anders, want later en andere manier van verdedigen

MD: wel al op AV gezegd da wij ze laten verantwoorden, dus moeten wel en kunnen dus nie over discussiëren.

SV: wat kunnen we doen

RV: wij zeiden dat we het gingen doen, ma av heeft het ons nie opgelegd of voor gestemd

RM: nie letterlijk langs beide kanten

MD: wie betrekken we er nog bij behalve onszelf

Hoe stemmen?

Niks mee doen en toegeven dat we fout waren bij het tellen + en fout gecommuniceerd?

V 3

O 3

T 5

Wat gaan we doen met het bestuur?

Aparte dag per persoon of iedereen op één dag?

LD: heel nationaal uitnodigen op mail?

MD: Met namen erin?

LD: weet ik nog niet

EK: nu gewoon een simpele en concrete oplossing zoeken

Alle nationale mensen (ini's en gewone leden) uitnodigen via mail om dit bespreekbaar te maken?

V 5

O 3 *BOVO-brug maakt ongepast handgebaar*

T 3

Meedenken/Trekken: SV en NT ondersteunen, RV trekt, LT denkt mee, SB denkt ook mee

Functie vermelden, niet per se namen noemen

FOTO'S OP DE WEBSITE - ROHAN - 15' - 20U45-21U00

De foto's op de website stapelen zich snel op, dat betekent dat we 'onverwacht' extra opslagruimte nodig hebben. Tot nu toe hebben we op de goedwilligheid van Code d'Or gespeeld en niet extra moeten betalen. Aan dat liedje komt nu een einde. We hebben drie opties:

- Fuck foto's, wie heeft da zelfs nodig. (Kost ook geld om van de website te halen)
- Voor volgend jaar betalen we voor extra opslag, kost ±€1000, het jaar daarna zal de hostingkost waarschijnlijk met hetzelfde bedrag stijgen.
- We laten Code d'Or een optimalisatie doorvoeren, kost eenmalig €3600
Code d'Or implementeert een externe hostingpartner voor de bestanden, dus niet alleen voor foto's. Die externe hosting is veel goedkoper per GB.

Hieronder een raming van de hostingkosten. We zouden deze investering dus best snel terugverdienen.

	Afgelopen jaar	Volgend jaar	Binnen 2 jaar	Binnen 3 jaar	Binnen 4 jaar	Binnen 5 jaar
Code d'Or	2.495 €	3.510 €	4.525 €	5.540 €	6.555 €	7.570 €
Extern	/	1.540 €	1.540 €	1.557 €	1.574 €	1.590 €

Commented [SB1]: optimalisatie van wat precies?

Commented [RM2R1]: Ik heb het iets uitgebreider neergeschreven.

Nu wordt alles van onze website lokaal of op z'n minst redelijk lokaal gehost. Dus bij CD of een directe partner. Ze kunnen de hosting van bestanden verplaatsen naar een externe hostingpartner, dat zorgt voor een grote besparing in hostingkosten. Zo'n 20 GB moet sowieso lokaal blijven, want dat is de core functionaliteit, de rest kan extern, wat normaal gezien ook onze basis hostingkost naar beneden zou moeten halen. Al heb ik voor dat laatste nog geen bevestiging gekregen van CD.

EK: Geldgewijs? Genoeg?

YB: Zitten al flink boven ons budget voor de website

SB: GDPR gewijs is dit ok als da extern is ofzo? Want onze foto's staan da niet alleen op onze site

RM: nog niet super over nagedacht, Europese wetgeving blijft de wet en zal eens checken waar de servers staan en mogelijks in privacyverklaring

RV: FUCK FOTO's

RM: kan ook zeer zeker, weg met alle foto's maar kost ook veel geld

SV: klein vraagje, hoeverre is het niet makkelijker om alles op 1 plaats te houden ipv extern, want jullie als webdev weten dat ma wij nie

RM: voor ons maakt dat geen verschil, want als webdev kunnen we da skippen

SB: **veel moeilijke woorden rond pc-dingetjes enzo**, ma komt neer op dat er geen probleem is!

Stemmen voor optimalisatie (3600euro)?

V: 7

T: 1 (FUCK FOTO's)

O: 5

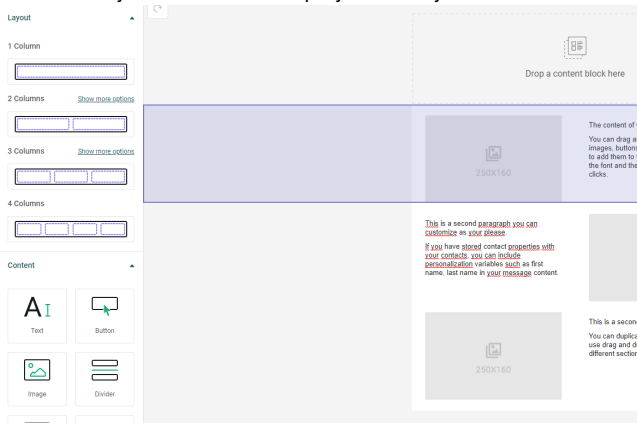
MAILS EN DE WEBSITE - ROHAN - 20' 21U-21U20

Op dit moment kan je alleen heel basic mails versturen via de website. Zelfs een hyperlink is er te veel aan (al bestaan er wel trucjes om links toch mooi in te voegen)

Mailgun, de mailservice geïmplementeerd op de website, biedt een hele hoop fancy tools aan. Daarmee zouden we dan mails deftig kunnen opmaken, en een heel pak interactiever en visueel interessanter maken. Vanuit communicatief standpunt is dat natuurlijk een interessante investering. Om nieuwsbrieven of updates te sturen zullen we dus niet meer met MailChimp moeten prutsen. Bovendien zal deze feature ook volledig beschikbaar zijn voor afdelingen, wat hun interne communicatie alleen maar ten goede kan komen.

Verder willen we ook kijken of het mogelijk is het verschil tussen mails van nationaal en afdelingen duidelijk te maken. Liefst door verschillende afzendadressen, op z'n minst door een duidelijke opmaak. Zeker voor leden die in meerdere afdelingen zitten, kan het al eens verwarrend worden.

Hieronder een voorbeeld van hoe het er uit zou kunnen zien, het zou redelijk hard lijken op de Page Architect die jullie ondertussen hopelijk een beetje kennen.



Natuurlijk hangt hier ook een prijskaartje aan vast, Code d'Or vraagt €1000, alleen al om opties te verkennen. Veerle en Rohan hebben geprobeerd om dat naar beneden te krijgen, maar daar waren ze voor deze feature niet heel happig op. De vraag naar jullie: willen jullie dit goedkeuren, zo ja, op welke manier? Ik zie meerder opties:

- Het bestuur keurt het onderzoek €1000 en een plafondbedrag goed, als de uiteindelijke kost onder dat plafond blijft, mogen de webdevs zonder meer de feature laten implementeren
Voordelen: dit kan sneller gaan, we moeten niet wachten op de bestuursvergadering
- Het bestuur keurt het onderzoek goed, en daarna passeren de webdevs nog eens om te bekijken of we wel degelijk voor de feature gaan
- Het bestuur vindt de uitgebreidere mailmogelijkheden niet nodig

SB: veel geld! Mag da zomaar?

RM: Al prijs naar beneden proberen krijgen, dusja

EK: al veel commentaar over gekregen?

RM: nee ma de beperkende factor blijft wel, alle mails (nationaal, afdeling, ...) zijn exact hetzelfde.

MS: Eenmalige kost?

RM: ja ma effectieve uitvoering kan tot 8000 euro kosten, mogen dit uitgeven hebben al teveel geld +winst

EK: is deze uitgave te verantwoorden naar de afdelingen toe dat we blijven geld pompen in de site ipv de afdeling.

RM: deze feature zou de afdeling meer 'helpen' door leuke mails te sturen

YB: afdelingen zijn niet zo super arm, behalve als ze hun financieel verslag nie maken

EK: communicatie is belangrijk, dat het niet weer Nationaal is die met geld smijten.

RM: volgt EK wel, site heeft imago dat veel geld kost maar biedt ook enorm veel, zeker in vergelijking met andere jeugdbewegingen

JD: Vraag vanuit de afdeling dan?

RM: Nee

SB: wat verandert er precies?

RM: extra kolommen, ... veel coolere dingen

JD: wat exact?

RM: nog niks concreet maar ik ken de opties en features wel

SB: gebruikt weer moeilijke ITC-woorden maar ziet her verschil ni

RM: antwoord in moeilijke ICT-woorden

iedereen gniffelt

... code do'r kan via api (*niet onze api) ipv html betere features plaatsen als het op mails aankomt.

JD: werken met mailgun anders beter geld geven aan hun.

SB: Mailgun is geen bedrijf is gewoon maar een website

RV: akkoord dat het een pijnpunt is, maar wel heel veel (9000 euro), tesamen al 15000 is da nie wa teveel

RM: uhu begrijp ik, voor de webdevs zou het al helpen om eens de verkenning te fixen en tegen volgend jaar al eens iets te kunnen doen.

EK: offerte nu, betalen + features later (volgend jaar)

RM: afhankelijk van de opties die er zijn kan dit allemaal

Stemmen tussen opties!!!!

We doen de verkenning

V 4

O 6

T 3

COMMUNICATIE NA BV'S -SIMON- 10' 21U20-21U30

Hoe communiceren we BV beslissingen naar leden?

Vroeger werd dit gedaan door iets te saai lange teksten en verslagen naar leden te verspreiden. In recentere jaren werden er ludieke filmpjes gemaakt, deze waren vaak chaotisch waardoor de boodschap soms verloren ging

Vorig jaar werd er geopperd voor volgende opties:

- Een infographic (tijdintensief) waarbij een beetje gelijk de MO mail 3 puntjes uitgelicht worden met korte uitleg
- Via Insta verspreiden.

Commented [SV3]: ik bekijk de mogelijkheden, met canva moet dat mogelijk zijn

Commented [RM4R3]: Eikes Canva

Commented [MS5R3]: POWERPOINT!!!!

Commented [SV6R3]: zucht

- Duidelijk communiceren wanneer de volgende BV is (Ik wil hier gerust voor verantwoordelijk zijn)

In praktijk werd er hier weinig mee gedaan. Hoe denken jullie dat we dit jaar best BV naar leden communiceren?

SV: communiceren over onze beslissing is nodig/verplicht?

ML: nieuwsberichten?

SV: niemand kijkt da

ES: beperkt publiek op instagram, ander kanaal beter voor ander beter doelpubliek

MD: werkmieren, al heeft dat ook zijn problemen 😊

RV: de post vroeger, nu euglena?

SV: "nationaal kort" kapen en iets beter maken dan het nu is

RV: wel delicaat wat en hoe onze puntjes te communiceren

SV: euglena om de 4 bv's (maanden) dus genoeg puntjes om dit te kunnen coveren

ES: medium dik ok

ML: medium speelt een rol

SB: werkmieren wordt onderschat, veel van ons doelpubliek zit hier wel in ofzo.

SV: FB dingen gaat over views, of people reached.

SB: Euglena plaatsen niet te laat, delay blijft wel een maand

EK: euglena is het enige consequente medium

JD: Mensen kunnen onze beslissingen terugdraaien

--> bestuur is niet niet kapot te krijgen

ML: vorig jaar vaak laat want communicatie was laat

SV: ander veel bespraakt kanaal: HB nieuwsbrief, dood of niet kwalitatief content

MS: Ene sluit andere niet uir, kan ook posten op fb en ook euglena

SV: wil kort euglena kort nationaal **fixen**, ma geen duusd andere kanalen

Artikel in euglena?

V 13

O 0

T 0

TERUGKEER SARAH B. -SIMON-10' 21U30-21U40

We zaten samen met Sarah en een psycholoog van mediwet. We onderhandelden het volgende reïntegratietraject:

1 tot 30 november	0.4 VTE	Administratieve taken	Mirte is de "echte coördinator"
1 tot 31 december	0.6 VTE	Mirte en Sarah voeren samen coördinatortaken uit. Dit wordt lastig.	
1 januari-...	0.8 VTE	Sarah wordt onze coördinator.	-

*Dit is geen bindende overeenkomst. Sarah kan op elk moment weigeren om deeltijds terug te komen. Het is overigens nog niet geformaliseerd door de arbeidsarts (Die al een tijdje ziek is).

BELANGRIJKE BESLISSINGEN VORIG WERKJAAR - YOLAN - (15') 21U40-21U55

PERSENEEL

- De personeelspuzzel. In 2021-2022 werd fel bespaard vanwege liquiditeitsproblemen. In 2022-2023 werd beslist om terug te keren naar de oorspronkelijke tewerkstellingsgraad (6.4 VTE). Echter met een andere verdeling. Een overzicht van de wijzigingen tov. 2021
 - Admin/winkel/ontleningen 1 VTE => 0.8 VTE
 - JP 0 => 0.4VTE
 - Communicatie 0.8 VTE => 0.6 VTE
- Lennart zijn werkpakket lichter maken door de winkel een dag minder open te houden.

INCLUSIE

- Er mogen nooit meer JNM-inclusievlaggen dan JNM vlaggen aanwezig zijn op activiteiten. Zo maken we duidelijk dat we geen inclusiebeweging zijn.
- We verkopen geen pride-producten in de JNM-winkel
- "JNM kiest ervoor om vanaf 2023 beleidsteksten genderneutraal te schrijven en gebruik te maken van de genderneutrale persoonlijke voornaamwoorden 'die/hun'."

Individuele JNM'ers worden aangemoedigd om genderneutraal te schrijven.

FINANCIEEL

- We hebben de domiciliëringen afgeschaft
- We gaven al veel geld aan de website waaronder:
 - GDPR website : Er is beslist om bij elke inschrijving voor een activiteit of kamp, te vragen of dat lid toestemming geeft foto's te nemen en te laten publiceren. Vlak voor de activiteit krijgt de verantwoordelijke dan een mail met daarin een overzicht van wat elk lid heeft aangeduid. Die feature staat eigenlijk klaar, maar er moet eerst nog intern gecommuniceerd worden daarover
 - Een standaardtekst bij kampen
 - Voorkeuren van leden onthouden

Commented [YB7]: @Rohan Meerhaeghe

Commented [RM8R7]: Wat wil je dat ik doe?

Commented [YB9R7]: ahja, had je via messenger gestuurd. Ik snap niet wat we beslist hebben. Kan je dit toelichten?

Commented [R[10]: Wat bedoel je hiermee?

Commented [R[11R10]: @Yolan Bosteels

Commented [YB12R10]: Zo staat dat in het verslag "voorkeuren onthouden". Snap het zelf ook niet

Commented [RM13R10]: Ik denk dat je bedoelt voorkeuren kopiëren.

Dat is inderdaad geen duidelijke verwoording maar het gaat over het kopiëren van de inschrijfopties zoals die voor congres.

We hebben die feature concreet ingevoerd op vraag van het kampenteam, om voor alle kampen in één keer de convovraag toe te voegen. Maar die feature komt ongetwijfeld nog veel van pas op andere momenten. (Ik heb die als vover al heel goed kunnen gebruiken)

RESULTATEN HB-ENQUÊTE

- **Informatie en verwachtingen** was moeilijk (onverwachte daling t.o.v. vorige jaren)
 - o Ik beschik over voldoende informatie om mijn HB-functie uit te oefenen. => 67% duidde "4-5" voor deze vraag aan (!! Vorig jaar was dit 94%)
 - o Inschatten verwachtingen is nog een stuk lager: 50% van de respondenten geeft 4-5 aan (vorig jaar was dit 59%).
 - o Pas zicht op de functie na overdracht
- **Betrokkenheid besluitvorming** liep ook niet zo vlot
 - o Voldoende op de hoogte zijn van (beleids)beslissingen: 50% geeft 4-5 aan
 - o Input geven over (beleids)beslissingen: 70% geeft 4-5 aan
 - o **Problematisch**, want indicator: Jaarlijks is 80% van de vrijwilligers van het Hoofdbestuur die de Hoofdbestuur-enquête hebben ingevuld, tevreden over hun betrokkenheid bij de besluitvorming. We moeten binnen de beleidsperiode ook minstens drie acties ondernemen om de betrokkenheid van de leden bij de besluitvorming te vergroten.
 - o Wat kunnen we verbeteren?
 - Niet enkel in de week en in Gent vergaderen
 - Agenda's van BV's consequenter delen en actiever terugkoppelen naar mensen op wie gemaakte beslissingen impact kunnen hebben + "uitnodigen" vs. "openstellen" (zeker relevante functies)
 - Ook externen uitnodigen op ploegvergaderingen
 - Vergaderingen niet te lang maken
 - Betere informatiedoorstroom binnen de ploegen zelf
 - Nieuwe kanalen gebruiken voor input zoals instagram & via meer dan één kanaal dingen aankondigen
 - Meer tussentijdse updates
- 3 grootste werkpunten:
 - o HB is te Gent gericht, demotiverend
 - o Actiever mensen uitnodigen en informeren om betrokkenheid te vergroten (zowel bestuur als ploegen)
 - o Er zijn veel wilde ideeën maar weinig enthousiasme en motivatie om echt iets te realiseren

ANDERE

- Het bestuur gaf positief advies om congreslocaties meer dan een jaar op voorhand vast te leggen.
- We vinden dat ploegen zelfstandig standpunten mogen innemen. Dit moet maw. niet altijd via het bestuur gaan.
- We stapten af van de afdelingsnieuwsbrief. Heb je vragen voor afdelingen? Ga even naar [Veerle/AOP](#)
- Privéfeestjes en slapen mogen @Bondssec. als de huismeester wordt ingelicht

VERDELING NOODTELEFOON - RAF - 21U55- 22U10'

Commented [IC14]: @Yolan Bosteels is het ok om hier kort nog even op terug te komen ook? In principe wel belangrijk om ook in het nieuwe werkjaar rekening mee te houden? Mag gerust ook wel wat korter!

Commented [YB15R14]: goed punt! ik zal het nog uitschrijven

Commented [FB16]: Vragen voor afdelingen best naar afdelingsondersteuner@jnm.be? Als alles via Veerle moet gaan, lijkt me dat omslachtig + grote belasting van Veerle terwijl er 2 personeelsleden aangesteld zijn voor AOP? Corrigeer mij als ik iets over het hoofd zie, @Veerle Cannoot en @Julie JNM

Commented [JJ17R16]: Akkoord met Fleur :)

GRAAG VLAK VOOR DE PAUZE

Op de Bestuursmidweek kregen jullie een sessie over het crisisplan en de noodtelefoon. Hoog tijd dus om al die verworven inzichten te gebruiken, want [de Excel met de verdeling van de noodtelefoon](#) moet hoogdringend worden aangevuld. Heb je de sessie gevolgd en voel je je comfortabel om de noodtelefoon bij te houden? Zet je naam dan in de lijst tijdens de pauze.

TI: START BELEIDSNOTAPROCES - EVA & LORE - (20') 22U10 - 22U30

Context

Zoals jullie al konden horen op de AV dit weekend, is het weer zover: er start een nieuw beleidsnotaproces! Joepie! Bovendien is het een uniek proces, want deze keer schrijven we niet voor **4 jaar, maar voor 5 jaar**. Het decreet dat de juridische basis vormt voor de erkenning van bovenlokaal en landelijk jeugdwerk is namelijk gewijzigd, waarbij de volgende zaken noemenswaardig zijn:

- Er wordt nog steeds **rapportering** aan de jeugdverenigingen gevraagd, maar **minder frequent** en gedetailleerd. Tegelijk komt er een sterkere **dialog** tussen de overheid en de verenigingen door **bezoek** aan het werkveld.
 - o -> een echt "**voortgangsrapport**" moet maar **2x** worden ingediend, één keer in de helft van de beleidsperiode en één keer na het einde. We moeten wel **elk jaar bewijzen dat we nog steeds voldoen** aan de voorwaarden voor erkenning als landelijk georganiseerd jeugdwerk (de modules). Er komt ook één plaatsbezoek per beleidsperiode.
- Het **bedrag** voor **basiserkenning wordt opgetrokken van 80.000 naar 90.000 euro** per jaar. (JNM krijgt uiteraard meer, want wij hebben **basiserkenning + variabele subsidies**. Basiserkenning krijg je voor je modules, variabele subsidies krijg je enkel als je een beleidsnota indient).
- Verlenging van **4 naar 5 jaar**, zodat er meer **harmonisering** is met andere sectoren (zoals SCW= sociaal cultureel werk) en zodat er minder energie moet gaan naar het opstellen van nieuwe beleidsnota's.

De 8 fases van beleidsplanning volgens De Ambrassade

We gaan hier niet terugkomen op wat er al uitgebreid aan bod kwam op de AV (en dan met name "waarom schrijven we een BN", wat is een beleidsnota en de structuur van een beleidsnota), maar willen jullie wel graag nog even **meenemen in de planning**. Daarvoor is het nuttig om even samen de poster te bekijken met de 8 fases van het **beleidsplanningsproces opgesteld door De Ambrassade**. JNM baseert namelijk zijn traject op deze kernchronologie (net zoals het meeste Vlaamse jeugdwerk).

- **Eerste fase: Starten van het beleidsplanningsproces**
 - o Stuurgroep bepalen
 - o Planning opmaken

Commented [IC18]: Eva kan pas laat op de avond (had les tot kwart voor 10), dus nog te bekijken of dat haalbaar is.

Commented [YB19R18]: @Iris Van Cleuvenbergen schrijf jij dit puntje dan uit?

Commented [IC20R18]: Yes! Morgen of in een slechter scenario overmorgen, maar zeker niet later!

Commented [IC21R18]: Plot twist: Lore kan vroeg en Eva kan moeilijk, maar misschien komen ze allebei. Lore komt sowieso maar daarom dus best vroeg plaatsnemen.

Commented [YB22R18]: Ik verplaats het naar vanvoor

Commented [YB23R18]: maar vroeger dan 20:15 zal niet gaan

Commented [IC24R18]: 't is terug verandering van plan, nu moet het vanachter. Eva en ik komen het doen, na onze lessen

Commented [YB25R18]: hahaha wtf

Commented [YB26R18]: Het is 22u10 geworden

Commented [ES27R18]: topp

- Mandaat vastleggen
- Stakeholders: wie betrekken? Hoe? Wanneer terugkoppelen?
- **Tweede fase: Missie & visie**
 - Oude missie & visie behouden of herwerken?
 - Duidelijk, inspirerend, in lijn met de realiteit van de organisatie,...?
 - Strategische doelstellingen zouden moeten vertrekken vanuit missie & visie
- **Derde fase: Onderzoeken**
 - Wie bevragen? Hoe bevragen?
 - Bevragingen uitvoeren: interviews, enquêtes...
- **Vierde fase: Analyse, beleidsuitdagingen en opties**
 - SWOART-analyse: kijkt naar maatschappelijke uitdagingen van de vereniging
 - Volgens evaluatie BN 18-22: niet zo nuttig. Voor BN 22-25: beknopte versie van de SWOART.
 - Verzamelde gegevens uit enquêtes analyseren
 - strengths, Weaknesses, Opportunities, Aspirations, Results, Threats (Sterktes, Zwaktes, Kansen, Aspiraties, Resultaten, Bedreigingen)
- **Vijfde fase: Doelstellingenkader**
 - Gegevens omzetten in strategische en operationele doelstellingen
 - En later ook acties en indicatoren
- **Zesde fase: Mensen & middelen**
 - Hoeveel personeelskosten en medewerkerstijd zetten we hier tegenover?
 - Mini-meerjarenbegroting maken van overheidsfondsen
- **Zevende fase: Redactie & subsidieovereenkomst**
 - De hele beleidsnota schrijven & lay-outen
 - Nadenken over wat je bereid bent om op te geven in onderhandelingen met overheid
 - Nadenken over verdere proces na het indienen
- **Achtste fase: implementatie & communicatie**
 - Hoe gaan we praktisch met beleidsnota om? Hoe zetten we het om in een jaarplan?
 - Beleidsnota evt. aanpassen aan subsidieovereenkomst

Toepassing op JNM: onze eigen planning

Datum startvergadering moeilijk dus mss/waarschijnlijk **schuiven in onze planning**

Aan de hand van de fases van De Ambrassade en onze vorige ervaringen met beleidsplanning, hebben we alvast een voorlopige planning opgesteld. Die planning is nog niet voorgelegd aan de stuurgroep en kan dus nog wijzigen. Sowieso zullen er ook wel gewoon onvoorziene omstandigheden zijn waarmee we nog rekening moeten houden.

We scrollen even samen door de [planningsexcel](#) en antwoorden met heel veel enthousiasme op jullie vragen!

Zeker belangrijk om te onthouden: **op de volgende BV zullen we met een voorstel tot mandaat tot bij het Bestuur komen**, dat aangeeft in hoeverre de stuurgroep “op eigen houtje” beslissingen mag nemen en in hoeverre er moet worden teruggekoppeld naar het Bestuur. De **stuurgroep doet nl. aan strategische beleidsvoering en dat is in principe een bevoegdheid van het Bestuur**. Hier willen we

echter eerst zelf (=met de volledige stuurgroep) even over nadenken, zodat we een goede discussiebasis hebben.

Vragen? Onduidelijkheden? Randvoorwaarden? Kritieken? ... Leef jullie uit!

WVTTK - 5'

- Op volgende week (18 oktober) zitten we samen met NP om het operationeel plan op te stellen. Is hier nog input voor?
- Datum volgende BV?
 - o Houden jullie rekening met jullie met Iris en Mirte die allebei iets te doen hebben op maandagen en woensdagen? 😊 als het niet lukt, geen probleem hè!
- 7 november
- 30 november