

MOTIE-AV 2 AUGUSTUS 2024

Voorzitter: Yolán Bosteels

Verslag: Raf Vanisterbecq

Sms-wall: Simon Vandepitte

Stemcommissie: Lars Vandendriessche (voorzitter), Juul Vanlerberghe & Louis Verroens (bijzitters)

Wat is een AV? - 9u00 - 5'

De Algemene Vergadering (AV) is het hoogste beslissingsorgaan van JNM. De AV neemt alle beslissingen die een grote impact hebben op de volledige werking van JNM. Je kan het beschouwen als het parlement van JNM, terwijl het Bestuur een beetje de regering is. De AV kan HB'ers en bestuursleden ontslaan en aannemen, de begroting goedkeuren, het Intern Reglement (IR) aanpassen, enz.

De AV mag :

- Nieuwe regels maken
- Bestaande regels aanpassen
- Het HB en Bestuur aanstellen, het beleid goedkeuren
- De begroting goedkeuren
- De financiële jaarverslagen goedkeuren

Wat zijn moties? Hoe gaan we te werk? - 9u05 - 5'

Op de motie-AV kan je via moties aanpassingen voorstellen aan de statuten en het intern reglement. Deze documenten regelen de interne werking van JNM, je kan het zien als respectievelijk de grondwet en de wetten van JNM.

Er worden vandaag 11 moties voorgesteld. Hieronder zijn geen statutaire moties.

Iedereen kan ook een amendement voorstellen. Hierover wordt dan gestemd.

Stemmen gebeurt door jullie stemkaart omhoog te houden, bij 'voor', 'tegen' of 'onthouding'. Steek je kaart hoog genoeg in de lucht zodat de stemcommissie gemakkelijk kan tellen.

Je kan vragen op opmerkingen steeds komen geven in de micro vooraan, of je kan een sms sturen naar het nummer dat vooraan ophangt, dan stellen wij de vraag plenair.

Goedkeuring verslagen vorige AV's - 9u10 - 10'

Procedureel moet het verslag van de vorige AV steeds goedgekeurd worden op de volgende AV. Het verslag van de Koers-AV van 9 maart 2024 en de pre-AV hangen uit. Keuren jullie dit goed?

Stemming verslag Koers-AV (9 maart 2024):

Voor	Tegen	Onthouding
65	3	35

Het verslag van de Koers-AV-Fuif is bij deze goedgekeurd.

Stemming verslag pre-AV (2 juli 2024):

Voor	Tegen	Onthouding
33	1	72

Het verslag van de pre-AV is bij deze goedgekeurd.

DE MOTIES (EN VISIETEKST) DIE WE VANDAAG GAAN BEHANDELEN

	Motie	Voorgesteld door
1	Motie tegen intraJNMiale verhoudingen	Bram
2	Motie ter verduidelijking motie-indiener	Leyla
3	Motie hervorming afdelingsfinanciën	Yolan
5	Motie tijdelijke naamsverandering van JNM Gent Oost naar JNM Gent Joost	Jonas
6	Motie ter vastlegging bestuurslid/voogd/voorzitter in één persoon	Leyla
7	Motie ter overschakeling naar veganisme binnen JNM	Bram
8	Motie ter voorwaarde van de logistieke kampenzomer	Nel
9	Motie tegen huisdieren op JNM-activiteiten	Mauro
-	Visietekst sociaal-ecologische rechtvaardigheid (geen motie)	Dorien & Hannelore

MOTIE 1: MOTIE TEGEN INTRAJNMIJALE VERHOUDINGEN

Voorstelling motie:

Bram komt naar voren met een lichtblauwe helm op zijn hoofd.

Bram: Ik ben Bram. Ik ben berucht celibatair en vandaag ben ik een blauwhelm voor een dringende interventie. Ik kom mijn motie presenteren, nl. de motie tegen intraJNMiale verhoudingen. Ik wil het niet langer mogelijk maken voor JNM'ers om relaties of intieme verhoudingen te hebben tussen JNM'ers. De noodzaken zijn als volgt. Een jeugdbeweging garandeert sterke gevoelens en bronstige gedachten, dus dan gebeurt er als eens iets. Mensen zullen denken dat dat leuk is, maar dat ondermijnt onze werking en dat ga ik hier beargumenteren. Puntje één: drama. Iedereen weet dat sterke gevoelens andere sterke gevoelens opwekken. Ik ben verliefd op iemand, maar die niet op mij. Of iemand anders ook op die persoon en dan is die boos op mij en dat is niet leuk. En dan gaan er mensen uit JNM en komen er ruzies. Ik wil even schetsen hoe dit drama inwerkt op afdelingen. Ik heb twee willekeurige afdelingen getest: Gent West en Gent Oost. In JNM Gent West zijn er maar liefst vijftien leden met een intraJNMiale verhouding. De afdeling heeft nul truien gedrukt afgelopen werkjaar.

Publiek: Wel T-shirts.

Bram: Da's duidelijk. Ze hadden een schrale veertien mensen op bestuursreis; hebben nog altijd geen voorzitter en hun logo is niet eens gemakkelijk te vinden op het internet. Kortom, de afdeling staat op de rand van instorten. Daartegenover staat mijn prachtige afdeling JNM Gent Oost. Slechts één lid heeft een JNM-verhouding.

Publiek: Twee.

Bram: Afgelopen jaar hebben we maar liefst 79 truien gedrukt, ons logo is direct te vinden op het internet, we hadden een dikke achttien mensen op bestuursreis, we hebben een

sterke werking, we hadden geen probleem voor een voorzitter te vinden. Het virus is ook al doorgedrongen tot in mijn eigen afdeling; we hebben nu al acht mensen met intraJNMiale verhouding. Ik verwacht dat onze afdeling op elk moment kan instorten. De rationaliteit is nergens meer te vinden.

Oké, het tweede argument is inteelt. Iedereen weet, het is algemeen gedragen, ook onder biologen: als een populatie onder zichzelf voortplant, is dat heel slecht voor de populatie. Door al die inteelt zijn JNM'ers al heel verwant en als we dat meer doen... als je rond je kijkt dan zie je dat een groot procent van de JNM'ers al van inteelt afkomstig is. Daarnaast, naast de kwaliteit gaat ook de kwantiteit van de populatie naar beneden. Het JNM-gen is een heel sterk gen en dat is dominant, dus als JNM'ers en niet-JNM'ers samen een kindje maken is dat sowieso een JNM'er. Dit potentieel gaat verloren als JNM'ers zich met elkaar vermenigvuldigen. Daar komt de vergrijzing in JNM. Hier (op de presentatie) ziet ge twee JNM'ers... omdat de JNM'ers rechts geen JNM'er heeft afgesnoept hebt ge vier JNM-kinderen.

Nummer 4: koppels zijn fucking cringe. Mensen die elkaar staan af te lebben in het openbaar ik snap het niet. Da's gewoon weg sfeer. Al dat kabaal 's nachts in de tenten is nergens voor nodig.

Wat wil ik concreet veranderen? Ik wil een strikt verbod op romantische en lustelijke verhoudingen tussen twee of meer JNM-leden. Onder deze verhoudingen verstaan we: verhoudingen die gefundeerd zijn op het zelfgedetermineerde concept van gevoelens voor iemand hebben; verhoudingen die geïnitieerd zijn door liefdesverklaringen; verhoudingen waarin een trui van een persoon wordt gedragen door een ander en waarin dit gegeven geromantiseerd wordt als uiting van verbondenheid; apaltonische muilsessies en seks zonder kousen. Relaties die dateren van voor het verbod dienen op staande voet ontbonden te worden. Allez, op staande voet, het zal dan waarschijnlijk de zondag zijn, ik gun jullie nog zaterdagavond. Bij het ochtendgloren wil ik dat jullie allemaal op jullie eigen matje liggen want dan beginnen de sancties.

Overtreders zullen berecht worden door een nog (onder toezicht van Bram Impens) op te richten tribunaal die elk apart geval met grote vooringenomenheid zal beoordelen en met volstrekte willekeurigheid een passende straf zal toebedelen. Als ge in het tribunaal wilt komen moet ge maar naar mij komen en mij een pint geven.

Het aangeven van overtreeders zal beloond worden met een +5 sociale kredietscore. Met 50 sociale kredietscore trakteeer ik u op een pintje of consumptie naar keuze.

Bij het ochtendgloren wil ik dat jullie allemaal op jullie eigen matje liggen want dan beginnen de sancties.

Vragen & discussie:

Leyla: Moeten we dan ook niet zeggen dat elke JNM'er een kind moet maken. Moet dit een amendement worden? Publiek: Nee.

Eabe: Vorig jaar is er een JNM-trouw toegevoegd? Hoe is dit te verzoenen met dit verbod?

Bram: Trouwen gaat nog altijd door, maar enkel uit fiscaal opportunisme.

Marit: JNM-koppels komen er vaak bij, hoe ga je dat blijven opvolgen?

Bram: Ik sta aan het hoofd van het tribunaal en zal dat nauwlettend in de gaten houden. Ik ben wel bijna oude sok, maar ik heb gezien dat er al een andere Bram aanwezig is. Er zal wel altijd een Bram in de JNM zitten.

Meret: Bedenksel: ik denk persoonlijk als je een relatie aangaat met iemand van een andere afdeling, dat je heel veel kan leren van andere afdelingen en dat is net heel voordelig voor je afdeling. Ik ga niet akkoord dat dat zorgt voor instortingen.

Bram: Je kan ook informatie vergaren zonder een relatie.

Jorik: Ben jij oké?

Bram: Meer dan ooit.

Karel: wat is er gebeurd met uw z-en?

Bram: Mijn ziekte uit zich enkel tijdens het schrijven. Ik kan praten met z-en, maar niet schrijven.

Karel: Komt de motie uit persoonlijke seksuele frustraties?

Bram: Ik heb ook al mijn pleziertjes gehad in JNM, maar het was het gewoon nie' waard. Ik ben verder gaan kijken en... dat was het ook niet, maar het kon het wel waard zijn.

Sibald: Ik ga volledig akkoord met de motie, maar misschien moet er een amendement komen dat koppels in hun eigen tenten in de verste hoek van het veld wel relaties mogen ondernemen.

Publiek roept nee.

Bram: Dat gaat een batshoop worden.

Stemming (motie):

Voor	Tegen	Onthouding
26	76	8

De motie is afgekeurd.

MOTIE 2: MOTIE TER VERDUIDELIJKING MOTIE-INDIENER

Voorstelling motie:

Leyla: ik wil dat er in de titel van een motie staat wie die indient. Ik denk dat daar geen vragen over nodig zijn en dat we gewoon kunnen gaan stemmen. De aanpassing in het IR zou zijn dat aan de regels rond moties (in artikel 14) het volgende wordt toegevoegd: "Een geldige motie moet de naam van de indiener in de titel hebben. Indien meerdere personen deze samen indienen, volstaat één naam."

Vragen & discussie:

Hannah: Waarom maakt het uit wie een motie indient?

Leyla: Als ik een motie zie wil ik weten met welke persoon ik daarover in discussie wil gaan

Hannah: Als dat in de titel staat, kan dat net partijdigheid in de hand werken. Ik snap je reden wel, maar vind niet dat het moet.

Jana: Ik heb dezelfde bedenking.

Drees: Ik ben akkoord met het idee erachter, maar dit moet geen motie zijn in ons IR dat al ellenlang is.

Jonas: Ik heb een beetje een bedenking. Als je naam bij een domme motie staat, moet dat naar het Belgisch Staatsblad. Je kan toch ook gewoon aan de bovo vragen bij wie je moet zijn voor vragen over een motie?

Vraag: Gaat een motie niet meer over het idee dan de persoon?

Leyla: Ja, sowieso, maar dat is gewoon hanig als ik wil weten bij wie ik moet zijn.

Marit: Om verder te gaan op Jonas, met domme moties heb je soms een heel lange AV.

Eabe: Is de motie-AV niet net om in discussie te gaan?

Leyla: Soms zijn er discussies die je al op voorhand wil voeren om voor te bereiden en de tijd op de AV is al heel beperkt.

Simon: Wordt die naam ook bij de publicatie gezet?

Yolan: Nee, dat wordt er niet bijgezet. Moties die de statuten niet wijzigen, worden trouwens ook niet in het Staatsblad gezet.

Stemming (motie):

Voor	Tegen	Onthouding
31	23	56

De motie is aangenomen.

Hoe werken onthoudingen? Die tellen niet mee voor het eindresultaat. We kijken enkel naar voor- en tegenstemmen.

MOTIE 3: HERVORMING AFDELINGSFINANCIËN

Voorstelling motie:

Yolan: Ik heb mij het afgelopen jaar vrij veel gefrustreerd aan hoe afdelingsfinanciën werken, vooral de subsidies van Nationaal aan afdelingen.

Hoe werkt het momenteel? Er wordt een afdrachtenpot gemaakt, een bepaald percentage van de lidgelden gaat daarin en dat gaat naar de afdelingen, vorig jaar 5 euro per ingeschreven lid. Deze 'pot' wordt verdeeld over afdelingen die het aanvragen evenredig naar aantal leden. Dat impliceert dat het aantal afdrachten dat een afdeling ontvangt, afhangt van het aantal leden van die afdeling en ook van het aantal afdelingen die afdrachten aanvragen. Ik wil een vast bedrag in de pot, nl. 4 euro per lid, dat is ook een verlaging. De afdelingen hebben meer financiële reserves dan Nationaal, dus ik denk dat afdelingen geen nood hebben om nog meer geld te accumuleren aangezien de afdelingen samen slechts 16 procent van de uitgaven hebben van Nationaal. Dit lijkt me een scheve verhouding.

Daarnaast zijn er ook de extraatjes. Die pot wordt vastgelegd op de Koers-AV – dit jaar zeventuizend euro – en wordt verdeeld over de afdelingen die een extraatje aanvragen: als er maar één afdeling dat aanvraagt dan krijgt die zeventuizend euro; als tien afdelingen het aanvragen dan krijgen ze elk zeventuizend euro.

Ik wil dat afdelingen een extraatje kunnen aanvragen in de vorm van een door de afdelingen zelfgekozen bedrag. Dit gevraagde bedrag zou dan onderbouwd moeten worden door een beknopte schriftelijke motivatie, gesteund op een begroting (en/of financiële reserves). Het is de verantwoordelijkheid van de bovo om met deze motivatie en de eigen mening naar het Bestuur van JNM vzw te gaan en goedkeuring te vragen. Een

extraatje mag (maar moet niet) worden afgekeurd door het Bestuur als de begrote uitgaven door het Bestuur als excessief beschouwd worden of de inkomsten niet realistisch begroot werden.

Ik wil dat afdelingen naast een financieel verslag en begroting ook een rekeninguittreksel moeten indienen voor de periode van het financiële afdelingsjaar (1 september tot 31 augustus). Als de afdelingen in de voorafgaande jaren of het voorafgaande jaar geen verslag indiene dient er ook een rekeninguittreksel te worden voorzien voor de jaren waarvoor geen verslag werd opgemaakt.

Om aanspraak te maken op subsidies van Nationaal, moet je ook eerst gemeentesubsidies hebben aangevraagd of tenminste geprobeerd hebben. Ik vind het zonde dat afdelingen die wel subsidies krijgen, nog afdrachten aanvragen soms. En je zal ook een geldig financieel verslag moet indienen om subsidies te krijgen. Was al zo was in de praktijk, maar dit stond tot mijn verbazing niet in het IR.

En dan nog iets over kampen. Nationale kampen komen altijd op nul uit, want winst van kampen gaat naar Nationaal en verlies van andere kampen wordt met dit geld terugbetaald. Afdelingskampen doen alles maar zelf, en Nationaal ziet dit pas in het financieel verslag van de afdeling (en doet daar ook niets mee). Opengestelde afdelingskampen zijn een grijze zone en ik wil dat afbakenen. Ik wil dat opengestelde afdelingskampen *by default* hun financiën niet via Nationaal regelen. Verlies wordt dan niet meer terugbetaald door Nationaal en eventuele winst gaat ook niet naar Nationaal. Afdelingen mogen wel nog steeds bij het indienen van hun kampenfiche aangeven dat ze wel met financiën via Nationaal willen werken en dus ook een kampverslag zullen indienen.

Ik stel voor om de kampverslagen van kampen die hun financiën niet via Nationaal regelen niet langer op te vragen, in de hoop dat dit werk voor de afdelingen kan besparen. (De boekhouding voor het kamp moet nog steeds gemaakt worden, maar zit verwerkt in het financieel jaarverslag van de afdeling).

Ik stel tot slot voor dat afdelingen hun betalingsbewijsstukken kunnen indienen door een digitale map te delen met de bondsping (bv. OneDrive, Google Drive...). Zo dient niet alles meer op papier verzonden te worden.

Vragen & discussie:

Mees: In mijn oren klinkt dit voornamelijk als een verlaging op de subsidies aan afdelingen, vooral op extraatjes.

Yolan: Dit hoeft niet per se waar te zijn. Afgelopen jaar hebben onze afdelingen 21 000 euro winst gemaakt waarvan 11 000 euro subsidies van Nationaal. [Hier was de verslagnemer even de kluts kwijt.] jaar daardoor tweeduizend euro verlies terwijl subsidies wel Denk eigenlijk

We willen vooral het systeem flexibeler maken, en afdelingen geven waar zij nood aan hebben.

Sms-wall: Als een afdeling geen gemeentesubsidie aanvraagt, maar wel ineens in een noodsituatie terechtkomt, zoals bv. een lokaal verliezen, kunnen ze dan alsnog aanspraak maken op extraatje?

Yolan: Momenteel volgens de motie niet, maar dit kan een nuttig amendement zijn.

Stan: Ik ben het eens dat afdelingen beter moeten omgaan met centjes. Hierover is ook geen enkele sessie op BAC, HAC of IC. Is dat dan niet nuttiger dan alle regeltjes? We prediken dat

we afdelingen ondersteunen, maar bestraffen hen financieel. Bovendien hebben we vorig jaar een motie doorgestemd dat de afdrachten verhoogd zouden worden, en nu maken we een bocht van 180 graden.

Yolan: ik ben vergeten te zeggen dat afdrachten wel geïndexeerd zullen worden.

Bram: Vorig jaar hebben we bij Oost die extraatjes niet aangevraagd en dan heb jij gezegd van 'ah, pak ze toch maar', dus ik denk dat de afdelingen wel redelijk zijn want ze zien wel in dat Nationaal ook geld moet krijgen, maar ik denk niet dat afdelingen er zo veel mogelijk geld uit willen krijgen.

Yolan: De reden dat ik dat heb gezegd, is omdat er heel weinig afdelingen dat aanvragen en dan ga ik eens kijken welke afdeling het het meest kunnen gebruiken voor een betere spreiding. In praktijk wordt die zeventuizend euro immers niet gewoon, zoals volgens de theorie, aan één afdeling gegeven; of we gaan tegen het IR in en geven niet het hele bedrag, of, zoals ik heb gedaan, contacteren we afdelingen die extra geld misschien wel kunnen gebruiken.

Bram: Kunnen we de motie niet splitsen? Ik vind ze allemaal in één keer stemmen een beetje ongenueanceerd.

Chiara: Dat er een motivatie gegeven moet worden om een extraatje aan te vragen gaat veel druk leggen op de ping die daar verantwoordelijk voor is. Het is een drempel om een motivatie te moeten schrijven.

Yolan: Ik snap dat dat wel heftig is; het kan niet de bedoeling zijn dat een afdeling die het nodig heeft het niet aanvraagt als die geen motivatie wil geven. Mijn visie is een beetje dat ik in de enquête waarin al gevraagd wordt of je afdrachten en/of een extraatje wil deze vraag wil veranderen naar 'wil je extraatje, hoeveel en waarom'? Dat kan heel kort zijn: als je gewoon aangeeft dat je geen gemeentesubsidies ontvangt, dan kan dat gewoon. Je kan eventueel zelfs, zoals JNM Gent West heeft gehad, een contract met JNM Nationaal afsluiten om standaard (jaarlijks) meer afdrachten te krijgen.

Sibald: Hoe zal de motivatie beoordeeld worden?

Yolan: In principe liefst door de AV, maar het Bestuur is praktischer, dat is dan nog het meest democratisch. Ik heb het proberen verwoorden op een zo expliciet mogelijke manier. Ik heb het gehouden bij: als het Bestuur motivatie ontoereikend vindt om het (volledige) gevraagde bedrag te kunnen verantwoorden, of er te weinig geld is bij JNM Nationaal, kan besloten worden om wel nog een deel van het gevraagde bedrag uit te keren. Het Bestuur heeft wel het beste voor met de afdelingen en als een afdeling geen onredelijke vragen stelt, gaan die dat altijd goedkeuren. Daar vinden we elkaar altijd wel in, ik maak mij daar geen zorgen over.

Jonas: Ik heb een paar vragen. Mijn eerste ding is: de bondsping communiceert over het financieel verslag, maar welke dan: de oude of de nieuwe?

Yolan: Dat is inderdaad een onduidelijkheid, die van het jaar ervoor doet de eerste oproep naar financiële verslagen aangezien de verslagen al in september ingediend moeten worden. Dit geeft niet veel flexibiliteit aan de nieuwe bondsping.

Jonas: Dan heb ik nog twee amendementen: 1) de 4 euro bij de afdrachten veranderen naar 20% van het lidgeld.

Yolan: Dit komt dan neer op 5 euro, maar het is wel nog steeds een besparing, want er zijn ook afdelingen die geen afdrachten vragen. Daardoor kreeg je dit jaar *basically* zesenhalf euro per lid.

Jonas: Mijn tweede amendement is dat het criterium van de gemeentelijke subsidies aanvragen eruit moet of aangepast moet worden. Het gebeurt wel eens dat dat niet gefixt geraakt zo snel voor het begin van het werkjaar.

Carlo: Jij zou enkel subsidies geven aan afdelingen die al een aanvraag hebben gedaan. In landelijke gebieden is het echt een zoektocht naar een gemeente die subsidies wil geven. Hoe ga je dat controleren? Afdelingen die een zoektocht aan het doen zijn, is dat ook goed?

Yolan: wij kunnen dat niet controleren, het is meer geloven wat de afdeling zegt.

Carlo: Het is toch uw punt dat je geen afdelingen puur op JNM-lidgeld wil laten draaien?

Yolan: Van mij mag dat, maar ik vind het zonde dat we geen gebruik maken van gemeentesubsidies waar mogelijk. Als een afdeling zegt van wel, maar eigenlijk niet, gaan wij dat nooit eten.

Carlo: Dat gaat dus gewoon ook een vinkje zijn in een formulier? Oké, ça va.

Leyla: Veel afdelingen krijgen geen subsidies van gemeentes, dus hebben afdrachten wel nodig. Andere afdelingen krijgen daar net heel veel geld van (bingo). Hoe kunnen we het beter maken voor afdelingen die weinig geld krijgen om toch een 'basislevensstandaard' te geven? Sommige afdelingen kunnen een reis naar Spanje betalen, maar andere kunnen amper koeken voor activiteiten voorzien.

Yolan: Als ze dat laatste niet kunnen, dan vragen ze niet genoeg geld aan Nationaal. In zo een geval gaat Nationaal die steun altijd geven. Nu zijn er veel afdelingen die geen gemeentesubsidies krijgen of bijna dood zijn en heel veel geld op de rekening hebben staan. Daar hebben we niet per se afdrachten voor nodig, dus ik zou dit niet standaard maken.

Leyla: Is er een bovenlimiet die je kan aanvragen voor het extraatje?

Yolan: Er is geen limiet voorzien in de motie, buiten natuurlijk de delegatiematrix met bedragen die Bestuur en AV mogen beslissen, maar het kan. Maar voor een lokaal te bouwen ofzo, gaat dat gewoon niet goedgekeurd worden.

Leyla: Je gaat minder geld standaard krijgen, maar meer kunnen vragen, da's dus de motie in het kort.

Stemming (amendement 1):

We gaan stemmen over het eerste amendement: opsplitsen van de motie in vier punten.

Voor	Tegen	Onthouding
86	3	21

We splitsen de motie dus in vier aparte moties, die we een voor een zullen stemmen. Maar eerst volgen er nog andere amendementen.

Stemming (amendement 2):

Volgende amendement: een amendement dat als afdelingen geen gemeentesubsidies aanvragen, dat ze geen afdrachten kunnen aanvragen, maar wel extraatjes.

Voor	Tegen	Onthouding
59	13	28

Nu over naar de stemming van de effectieve aparte moties met hun respectievelijke amendementen.

Stemming (amendement 3):

Amendement Jonas: alle voorwaarden rond gemeentesubsidies eruit halen.

Voor	Tegen	Onthouding
68	25	20

Het amendement is aangenomen, dus het criterium van gemeentesubsidies wordt uit de motie geschrapt.

Stemming (motie 1):

Eerste motie is dus dat afdelingen een financieel verslag moeten indienen om subsidies van JNM Nationaal te krijgen: "JNM voorziet afdelingssteun voor haar afdelingen. Afdelingen die aanspraak willen maken op deze steun moeten een geldig financieel jaarverslag indienen."

Voor	Tegen	Onthouding
86	2	10

Deze motie is aangenomen.

Stemming (motie 2):

Tweede motie: de bondspenningmeester dient te communiceren onder welke vorm en manier het financieel verslag moet komen en oordeelt over de geldigheid: "De bondspenningmeester dient te communiceren onder welke vorm en op welke manier het financieel verslag ingediend dient te worden. Een financieel verslag wordt als niet geldig beschouwt als de bondspenningmeester oordeelt dat er niet voldoende bewijsstukken zijn aangeleverd of als het verslag niet in de verwachte vorm aangeleverd wordt."

Voor	Tegen	Onthouding
63	2	30

Deze motie is aangenomen.

Stemming (motie 3):

Derde motie: elke afdeling recht op 4 euro afdrachten per lid, maar daar zijn amendementen op naar 20%. Het eerste amendement hierop is 4 euro veranderen naar 5 euro. Dit amendement wordt aangenomen na stemming (32 stemmen voor; 21 stemmen tegen; 39 onthoudingen). Het tweede amendement is de vijf euro veranderen naar 20% van het lidgeld (standaardtarief). Dit amendement wordt aangenomen (69 stemmen voor; 2 stemmen tegen en 21 onthoudingen).

We stemmen dus over de motie als volgt: elke afdeling die een geldig financieel verslag indient heeft recht op 20% van het lidgeld (aan standaardtarief) per lid van de eigen afdeling als financiële steun, geïndexeerd volgens artikel 83. Er dient geen motivatie gegeven te worden voor de gevraagde som.

Voor	Tegen	Onthouding
67	0	11

De motie is aangenomen.

Stemming (motie 4):

Vierde motie, over de opengestelde afdelingskampen: opengestelde afdelingskampen dienen geen financieel verslag in, kunnen geen aanspraak maken op terugbetaling van eventuele

verliezen en moeten hun winsten niet aan JNM Nationaal uitbetalen. Indien een opengesteld afdelingskamp door meerdere afdelingen georganiseerd wordt dan kan het KC, voorafgaand aan het kamp, kiezen om financieel als nationaal kamp beschouwd te worden. Dat wil zeggen dat het kamp voor aanvang van het kamp aan de bondspenningmeester laat weten dat het eventuele verliezen terugbetaald wil zien door JNM Nationaal, eventuele winsten aan Nationaal gegeven zullen worden en er een financieel verslag zal ingediend worden.

Voor	Tegen	Onthouding
57	2	19

De motie is aangenomen.

Stemming (motie 5):

Vijfde motie, over de motivatie bij het extraatje: afdelingen die afdrachten aanvragen kunnen ook aanvullende steun krijgen, mits ze een motivatiebrief indienen. Er staat geen limiet op de aangevraagde bedragen. Het is aan het Bestuur om deze aanvragen te beoordelen. Het Bestuur kan een aanvraag tot extra steun enkel afkeuren mits aan één van de volgende voorwaarden voldaan is: er is niet voldoende motivatie om het (volledige) gevraagde bedrag te kunnen verantwoorden (er kan in dit geval besloten worden om wel nog een deel van het gevraagde bedrag uit te keren) of er zijn bij JNM Nationaal niet voldoende middelen beschikbaar.

Voor	Tegen	Onthouding
73	1	14

De motie is aangenomen.

Voor	Tegen	Onthouding

MOTIE 4: TIJDELIJKE NAAMSVERANDERING VAN JNM GENT OOST NAAR JNM GENT JOOST

Voorstelling motie:

Jonas: Kunnen we naar een muzikaal meesterwerk van Joost Klein luisteren?

Yolan: In de pauze.

Jonas: Ja, kunnen we straks doen voor wakker te worden in de pauze.

De naam van afdeling JNM Gent Oost is niet zo inspirerend. De naam JNM Gent Joost zou meer leden aantrekken en die afdeling echt goed doen. Dit is dus een motie dat de naam tijdelijk veranderd wordt naar Gent Joost voor één jaar vanaf 1 september. Dus er is nog even tijd om alle praktische zaken op orde te brengen. Op zomercongres volgend jaar zal er geëvalueerd worden of de naam permanent wordt gemaakt of niet. Voorwaarden verbonden aan deze motie zijn de volgende. Alle communicatie van de afdeling komt uit naam Gent Joost, ook op website en mails en ook op de nieuwe T-shirts die dit jaar worden gedrukt. Ook moet de afdeling inspanningen leveren om op het zomercongres van 2025 Joost Klein 'Europapa' te laten zingen. Als dat echt niet lukt, is een andere Joost ook goed als Joost Klein op vakantie is of een ander concert heeft ofzo. Het Bestuur evalueert of de inspanning voldoende was. Indien niet voldaan aan de voorwaarden zal de naam van de afdeling vanaf 2025 JNM Gent Piemel zijn.

Vragen & discussie:

Bram: Ik heb toch wel enkele opmerkingen. Ik vind wel grappig, heb het ook getekend, maar het zou praktisch echt kut zijn en om uit te leggen aan de ouders. Qua tegenargumenten dacht ik eerst: kan dit via het IR? Dat kan toch niet? Ik heb gecheckt, en het mag wel effectief. Uit praktische overwegingen is het niet zo effectief, maar dat gaat mensen niet overtuigen. Als laatste verdedigingsmiddel heb ik een amendement: het Gent Kanye West amendement. Als wij genaaid worden, tenmiste jullie erbij. Dus ik heb de motie gekopieerd en geplakt maar i.p.v. Joost Klein is het Kanye West die 'Jongens in Parijs' moet komen brengen. Jay-Z is optioneel. Indien niet voldaan aan de voorwaarden, verandert in de 2025 de naam van de afdeling in JNM Gent Foef.

Jonas: Ik vind dat moeilijk, want we willen ons met JNM niet linken aan Kanye West, die doet regelmatig controversiële uitspraken en is Hitlerfan en pompt geld in de Trumpcampagne.

Bram: Joost heeft een onschuldige cameravrouw aangetast.

Iemand uit het publiek: Ik ben tegen want er is geen consent; dit zorgt voor een vermannelijking van de afdeling en er komen geen meisjes meer.

Nog iemand: Joost heeft mannelijke connotatie, dus dit zou de afdeling nog meer vermannelijken en dat is ronduit seksistisch.

Jonas: Ik vind persoonlijk van niet. Joost Klein lokt veel mensen van Nederlandse roots, waaronder veel meisjes.

Replik: Maar die eten kaas. En het is verwarrend want ze moeten niet in Nederland staan, maar naar de Gentbrugse Meersen komen.

Leyla: Ik vind het wel nog een goed idee, dan kun je *adaptor patches* maken om je oude textiel aan te passen.

Jonas: Kanye zou er wel niet bij passen helaas...

Leyla: Hierbij amendement Ye. Yolan: Zeker? Leyla: allez dan niet.

Stemming (amendement Gent Kanye West):

Amendement kanye wesst. Voor: achtenzestig. Tegen: 34. Onthouding: 9.

Voor	Tegen	Onthouding
68	34	9

Dit amendement is aangenomen.

Stemming (geamendeerde motie):

Voor	Tegen	Onthouding
33	64	12

De motie is niet aangenomen.

PAUZE

We gaan verder met de moties. De motie over de JNM-mascotte is geschrapt want we lopen achter op schema. Bram is boos.

MOTIE 5: MOTIE TER VASTLEGGING BESTUURSLID-VOORZITTER-VOOGD DOOR EEN PERSOON

Voorstelling motie:

Leyla: Er zijn de dag van vandaag drie belangrijke figuren in een ploeg: een bestuurslid, een voorgd en een voorzitter.

Het Bestuur is het beslissingsorgaan net onder de AV, die belangrijke beslissingen neemt tussen AV's, met een afgevaardigde van elke ploeg plus drie bondsvoorzitters. Die moeten een goed overzicht hebben van wat er in de ploeg gebeurt en dus moet die een goede communicatie hebben met de ploegvoorzitter zowel voor als na de Bestuursvergadering. Dat heen en weer bellen is veel verloren moeite. Op het Bestuur, en de laatste jaren zeker heel vaak, worden dingen beslist over personeel. Dus bestuursleden moeten ook het personeelslid en diens werking opvolgen. Dus moet het bestuurslid ook alles over het personeel weten en veel heen en weer communiceren met voorgd. Ik wil dat al die drie door een enkele persoon zou zijn, dan zit de informatie logischer en gestructureerder en is er veel minder werk. Eén iemand die 100 procent doet i.p.v. drie personen elk 2/3 werk doen.

Vragen & discussie:

Margot: Ik snap waarom, maar heb een kritisch puntje. Ik vind dit voor sommige ploegen een beetje jammer want dat is weer iemand nodig in Gent die alles moet doen. Goede communicatie kan werken. Anders leidt dit tot genticentrisme.

Leyla: ik denk dat genticentrisme *fake truth* is. Dat is zeker en vast zo in het HB, maar in het Bestuur zijn er de laatste jaren wel redelijk wat mensen die van buiten Gent komen.

Marie: Dit werkjaar hebben we in het Bestuur één iemand uit Antwerpen, één iemand Brussel in Brussel en de rest verblijft in Gent. Punt niet bewezen.

Cédric: Je hebt een punt over communicatie. Maar ik vind dat dit niet in het IR moet, want je beperkt daarmee opties waardoor ploegen geen voorzitter kunnen hebben, bv. Als iemand op Erasmus gaat. Je kan dit beter promoten dan vastleggen in het IR.

Leyla: Ik volg u, het enigste probleem dat ik daarmee heb is dat als iemand op Erasmus gaat, ik vaak merk dat de ploegen twee keer per jaar stilvallen daardoor: een keer in het begin van het werkjaar en een keer in het midden. Er is continuïteit nodig. Ik heb de voorbije jaren veel ploegen zien stilvallen als er twee voorzitters zijn, maar geen van beide trekt actief.

Yolan: Denk na over de tijd of je je vraag wel relevant genoeg vindt...

Lore: Ik wil benadrukken dat het niet altijd negatief is als een functie gesplitst wordt. Voorzitter zijn en bestuurslid zijn vragen andere capaciteiten. Sommige mensen hebben veel zin en talent voor het ene, maar niet voor het andere. Maar ik snap het punt want we kennen allemaal voorbeelden van dingen heel hard splitsen, maar het valt dan toch op één persoon.

Leyla: Ik heb het alleen bij de BWG goed zien gaan.

Stemming (motie):

Voor	Tegen	Onthouding
9	46	30

De motie is niet aangenomen.

MOTIE 6: MOTIE TER OVSCHAKELING NAAR VEGANISME BINNENIN GEHEEL JNM

Voorstelling motie:

Bram komt naar voren om te spreken over veganisme, met PowerPoint.

Bram: Hallo allemaal, hier ben ik weer. Deze keer een iets serieuzere motie. Ik kom mijn motie voorstellen om over te schakelen naar veganisme binnen geheel JNM. Ik wil JNM omvormen tot een veganistische jeugdbeweging. Dat is heel realistisch. Quasi heel congres is vegan, waarvoor dank trouwens ook. In 1991 werd JNM vegetarisch. Toen was dat ook heel omstreden en het heeft lang geduurd voordat dat effectief helemaal gedragen en uitgevoerd was. Maar die beslissing werd gemaakt, want JNM had ingezien dat vlees en vis eten slecht is voor klimaat en dierenwelzijn (doden van dieren en slechte omstandigheden).

We zijn nu 33 jaar later. Intussen weten we dat de zuivelindustrie een immense vervuiler is en desastreus qua dierenwelzijn. Koeien in de melkproductie zijn vrijwel constant drachtig. Kalfjes worden direct verwijderd van de moeder. Ze worden direct omgebracht of opgevoed tot melkkoe, of na enkele weken geslacht voor kalfsvlees. De koeien leven op een kleine oppervlakte en worden vol gestoken met antibiotica. De constante dracht en het dagelijks melken, gecombineerd met erbarmelijke levensomstandigheden en stress zorgen ervoor dat melkkoeien maar een vierde van een natuurlijke levensspanne leven.

Dan over dierenwelzijn in de eierindustrie: mannetjeskuikens gaan direct na geboorte in de maalmachine. Kippen zijn na 550 eieren 'versleten' en worden dan geslacht. Qua totaal aantal dode dieren is het eten van eieren dodelijker dan het eten van rood vlees. Kippen in legbatterijen zitten in kooien van een halve A4-pagina groot. Hun snavels worden afgeknipt en ze worden bewust ondervoed.

Ook over klimaat en biodiversiteit zijn er veel argumenten te maken. De zuivelindustrie gigantische vervuiler van lucht en water. Er zijn negatieve gevolgen voor de biodiversiteit en de volksgezondheid. 18% van de broeikasgassen die we uitstoten zijn te wijten aan consumptie van dierlijke producten. Een aanzienlijk deel van onze ruimte toegewijd aan de vee-industrie. Veganisme is veel efficiënter qua ruimtegebruik. Het is ook de oorzaak van ontbossingen in het Amazonewoud.

Er is ook de kwestie van lactose-intolerantie. Veel mensen kunnen niet goed zuivel verdragen. Lactose goed kunnen verteren komt vooral in West-Europa veel voor. Anderen lusten dan weer geen kaas. Deze mensen zouden in een veganistische JNM minder buitenbeentjes zijn. Het wordt ook gemakkelijker voor foers om een planning samen te stellen.

Daarnaast zit het momentum goed voor een overschakeling naar veganisme. JNM is al 33 jaar vegetarisch. Veganistische opties zijn momenteel qua aanbod en kwaliteit beter dan ooit. Het prijsverschil met dierlijke producten daalt meer en meer. Sojamelk is zelfs al goedkoper dan dierlijke melk. Op termijn is veganisme onafwendbaar, waarom niet nu overschakelen? Daarmee kunnen we onze voetafdruk verkleinen, mensen in contact brengen met veganisme en een voorbeeldfunctie voor andere verenigingen vervullen.

Er valt een argument voor te maken dat we wel nog dierlijke producten van biologische landbouw zouden gebruiken.

Er is een taskforce of commissie nodig om dit uit te voeren, erover te communiceren en ervoor te zorgen dat de kinderen voldoende nutriënten zullen krijgen. Ik wil dit op mij nemen met mensen die chaud zijn om er samen over te zitten. De concrete aanpassing aan het IR is super simpel: in artikel 72, over de organisatie van het kampeven, staat: "Op JNM-

kampen wordt er vegetarisch of veganistisch gekookt." Hieruit wordt 'vegetarisch of' geschrapt. Dit gaat in vanaf de startdag van het nieuwe werkjaar (1 september).

Vragen & discussie:

Sms-wall: Wat met honing, wol en producten met een zeer kleine hoeveelheid dierlijk eiwit of weipoeder?

Bram: Zelf doe ik dat niet, maar vind dat daar niet het grootste kwaad in schuilt. Honingbijen zijn als ik het goed voor heb wel exoten. Deze kwestie is volgens mij met de commissie te bespreken. Is voor de commissie.

Sms-wall: Ik begrijp zeker waar deze nood vandaan komt. Binnen JNM worden er ook al veel inspanningen gedaan om meer veganistisch te eten. Dit in het IR zetten maakt het volgens mij echter een te harde verplichting. Nog niet iedereen heeft hier even veel kennis over. Legt dit dan niet te veel druk op foers? Zeker voor nieuwe foers of foers die zelf niet vegetarisch of veganistisch zijn. De foerhandleiding raadt ook niet-veganistische recepten aan.

Dorien: Vegan koken is veel gemakkelijker.

Bram: Dat gaan we met het groepje ook regelen. Vastleggen legt geen extra druk want het is echt niet zo heel moeilijk, en er zijn al workshops en het spreadjesboek enzo. Het gaat sowieso niet van de ene dag op de andere gefikst zijn, maar het in het IR zetten is een grote stap. Ook na 1991 werd er nog vlees gegeten, en dat is oké, maar ik zie het liever verankerd zodat we er geraken.

Eabe: Artificiële inseminatie gebeurt echt niet altijd. Voor de rest snap ik je, maar gewoon zo een boer naast je hebben die iets moet wegsnijten... Als het moet weggesmeten worden, wat dan? Als de motie wordt ingevoerd, wat ik wil, dan wil ik wel een amendement dat de mogelijkheid voorziet voor als het niet verkocht wordt.

Bram: Er zijn sowieso gradaties in ethiek van dierlijke consumptie. Ikzelf trek hard de lijn voor mezelf. Ik denk ook weer gewoon dat dat tijdens de vegetarismediscussie ook wel aan bod is gekomen, mensen gaan dat nog wel kunnen eten zonder dat mensen het gaan afpakken, elke verbetering is goed en ik zou ernaar streven. Dat bespreken we dan ook met de commissie.

Kes: Ik ben zelf pro veganisch eten op kamp, maar vind dat we nog ethischer kunnen gaan. Ik vind het best pijnlijk want ik wil alles bij lokale bioboeren halen voor congres, maar dat is te duur voor de budgetten die we krijgen en dan moeten we veel Everyday plasticen pakken kopen en dat is super jammer, dus vind ik het dubbel. Dit congres is ook vegan, maar er is veel plastic, want er is geen geld voor lokaal en bio. Als we toch voor verbetering gaan, dan kunnen we dit verder doortrekken.

Bram: Ik ben er sowieso voor, amendement aard maar dan wordt JNM wel duurder.

Sibald: Ik wil nog iets zeggen uit het standpunt van de kinderen. Wij hebben op kamp redelijk vegan gegeten, maar achteraf hebben we een mailtje gekregen van ouders dat de kinderen dat niet lekker vonden enzo. Er zijn heel veel kinderen die totaal niet veggie of vegan eten thuis en het is grotere drempel om mee te gaan met JNM. Vooral bij onze piepers, ook bij onze ini's.

Bram: Ja, kinderen zijn zo, die vinden dingen niet lekker. Er zijn ook veel piepers en ini's die hun vlees moeten hebben zagezegd. We moeten rekenen op het begrip van ouders. Het is een punt waar we moeten achterstaan. We maken ook geen compromissen meer over vegetarisme.

Sibald: Je zei daarjuist ook dat we indien iedereen vegan ging we maar één vierde van het huidige landouwareaal nodig zouden hebben. Is dat niet omdat we importeren uit andere landen?

Bram: Ik heb dat cijfer ook maar gewoon gelezen, maar het staat vast dat er veel minder ruimte nodig voor is. Dus meer plek voor natuur bij een plantaardig dieet.

Sibald: Je verwacht dat we tegen het IR ingaan voor nog een paar jaar tot we er zijn.

Bram: Ik denk realistisch gezien dat afdelingen dat niet direct 100% gaan volgen, maar het is een langetermijnproces. Met vlees was dat ook zo, maar daardoor stellen we ons daar nu wel geen vragen meer bij. Omdat we inzien dat dit ethischer is en beter voor klimaat en dierenwelzijn en dat zijn thema's van JNM.

Sibald: Zou het niet beter zijn om omgekeerd te werken? Eerst de werkgroep laten doen, dat afdelingen niet tegen het IR moeten ingaan?

Bram: Ik denk dat we niet snel genoeg kunnen handelen in een globale klimaatcrisis. Het is sneller om het nu verankeren en dan al die workshops, nu gewoon het statement maken en dan ernaar handelen.

Margot: Mijn bedenking sluit daarbij aan. Dus wil ik een amendement indienen voor een overschakelingsperiode. Vanuit Nationaal kunnen wij vanaf 1 september vegan gaan, maar het is wel een hoge beslissing om dit met de mensen op congres op te leggen aan alle afdelingen zonder dat die er de tools voor hebben.

Bram: Tools?

Margot: Veel foers zijn 15-jarigen die niet per se lekker vegan gaan kunnen koken. Eerst veel tools en workshops aanbieden is echt wel belangrijk. Kunnen we deze beslissing maken voor heel JNM?

Bram: Ik denk dat dat wel kan. De motie-AV beslist voor heel de JNM. We kunnen ook wel in de motie volgend werkjaar een overgangsjaar maken.

Wannes: Ik heb hier zelf ook over nagedacht, want ik wou een motie indienen over een verduidelijking van vegetarisch in JNM. Er staat in het IR of de statuten niet dat er vegetarisch gekookt moet worden op congres. Ik stel voor dat je nog eens kijkt naar je motie en volgend jaar indient als je het IR beter hebt nagekeken dat het klopt. Daarnaast denk ik ook niet dat het voor JNM voordelig is om vegan te gaan want dat zijn grote stappen voor kinderen die naar JNM komen en dus denk ik dat het geen goed idee is.

Sms-wall: Gaat deze motie enkel over kampen of alle JNM-activiteiten in het algemeen?

Bram: In de motie staat op JNM-kampen.

Nicolaas: Dankjewel voor deze geweldige motie. De agro-industrie is onze vijand, ik zou een amendement indienen voor rechtsreeks van de lokale bioboer wel te kunnen kopen zodat mensen mee geraken in het verhaal.

Felix: Ik ben grote fan van dit debat, het is goed dat we daar al over beginnen spreken en dat je heel realistisch bent. Daarom: hoe sterk heb je die commissie uitgedacht?

Bram: Nog niet heel erg, ik wil geen nieuwe megaploeg starten want ik ben tegen nieuwe ploegen. Ik stuur gewoon berichtjes en spreek hier mensen aan en dan ben ik daar het hoofd van en organiseer ik zo snel mogelijk een vergadering, waarschijnlijk in september ofzo, en dan denken we die thema's uit.

Felix: Ploeg mee begeleiden?

Bram: Ja, chill.

Leyla: Ik heb een EHBO-kwestie, was een week op vegan kamp en dan twee weken ijzertekort.

Bram: Dat is heel onwaarschijnlijk, kan niet van een week.

Leyla: Ik wil effe meedelen, het is uiterst belangrijk dat er een goede manier wordt voorzien voor foers te ondersteunen. Ik geloof dat vegan op kamp een fors effect kan hebben, maar momenteel roepen foers die het kunnen het luidst en is de rest relatief stil. Het andere: dierenwelzijn en klimaatopwarming aanpakken, waarom dan ook niet sojabonen bannen?

Bram: Qua sojabonen is veevoeder de boosdoener. De meeste soja voor menselijke consumptie in Europa geteeld. Het Amazonewoud wordt gekapt voor veevoeder.

Sms-wall: Ik wil een amendement indienen dat het geldt voor alle JNM-activiteiten.

Stemming (amendement overschakelingsjaar):

We zullen nu stemmen over het amendement dat volledig veganistisch koken voor afdeling pas ingaat na een overgangsjaar, m.a.w. vanaf het werkjaar 2025-2026. Dit geldt niet voor nationale activiteiten.

Voor	Tegen	Onthouding
96	8	11

Dit amendement is aangenomen.

Stemming (amendement rechtstreeks van lokale bioboer of anders slecht):

We zullen nu stemmen over een amendement dat een uitzondering voorziet: dierlijke producten mogen wel nog gebruikt worden indien ze rechtstreeks van een lokale bioboer worden gekocht of anders slecht zouden worden.

Voor	Tegen	Onthouding
85	5	17

Dit amendement is aangenomen.

Stemming (amendement alle JNM-activiteiten):

We zullen nu stemmen over het amendement dat bepaalt dat dit niet enkel geldt voor JNM-kampen, maar voor alle JNM-activiteiten.

Dit amendement is aangenomen.

Stemming (amendement ethische producent):

We zullen nu stemmen over het amendement dat ingrediënten niet enkel vegan moeten zijn, maar ook van een ethischere producent moeten komen dan bv. Colruyt.

Voor	Tegen	Onthouding
27	39	30

Dit amendement is niet aangenomen.

Stemming (geamendeerde motie):

We zullen nu stemmen over de motie, niet meer de oorspronkelijke motie, maar de meermaals geamendeerde motie die nu geldt voor alle JNM-activiteiten, de afdelingen een

overgangswerkjaar geeft en een uitzondering heeft voor dierlijke producten die rechtstreeks van de lokale bioboer worden gekocht of anders weggesmeten zouden worden.

Voor	Tegen	Onthouding
49	34	10

Deze motie is aangenomen.

MOTIE 7: MOTIE TER VOORWAARDE VAN DE LOGISTIEKE KAMPENZOMER

Voorstelling motie:

Nel: De PP doet veel voor de kampenzomer, denk maar aan de Njamnjam, het ontleenmateriaal, de tenten en de jobstudent die de kampen logistiek ondersteunt. De PP is vaak een schietschijf want mensen vinden Njamnjam te duur, het aanbod werd niet geleverd, het materiaal was niet in orde enz. Dit jaar zijn er daardoor in de PP veel vrijwilligers uitgevallen. Ik heb als voorzitter super veel moeten fiksen zodat de kampenzomer toch kon doorgaan. We hebben uitweegdagen gedaan en de tenten- en palendag; op beide evenementen waren er enkel mensen van de PP. Dus we zijn niet klaar geraakt met alle werken, niet alle tenten waren waterdicht en dat doet mijn hart een beetje pijn. Dit jaar had ik nog geluk dat de rest van de ploeg zo goed meedeed, maar volgend jaar is de kandidatenlijst voor voorzitter en matrassenteam leeg. Hoe moet de PP dan de kampenzomer fiksen? Dat kan niet alleen als voorzitter, dan heb je meteen een burn-out. Mijn voorstel is dat we met de PP enkel de logistiek voor de kampenzomer garanderen als er minstens drie vrijwilligers in het matrassenteam zijn en alle andere functies ingevuld zijn. In het tweede deel van mijn motie wil ik KC's motiveren om te komen helpen op de uitweegdagen, tenten- en palendagen en andere werkdagen. Enkel op die manier vinden we een gezonde en duurzame manier voor de kampenzomer van de toekomst. Dit is niet bedoeld om het kampen moeilijker te maken, maar om de PP uit de nood te helpen. Dus ik zou een nieuw puntje toevoegen bij artikel 45: "De Praktische Ploeg voorziet de logistieke kant van de kampenzomer. Dit kan enkel worden gewaarborgd indien het materiaalteam uit minstens drie mensen bestaat, en de andere functies in de Praktische ploeg allemaal zijn ingevuld. Indien hieraan niet wordt voldaan, kan er geen logistieke kant van de kampenzomer worden gegarandeerd. In dit geval wordt er van elk KC één lid (dat niet in de Praktische ploeg zit) verwacht op een tenten-en palendag, werkdag, of uitweegdag. Voor de KC's waarvan iemand langskwam, garanderen we alsnog logistiek.

Vragen & discussie:

Leyla: Dat is effectief zo, heb ik dit jaar geleerd: wij hadden op kamp een shelter mee die half waterdicht was en half niet. Ik wil een amendement indienen dat mensen per werkdag maar voor één KC kunnen tellen en niet voor meerdere kampen.

Jana: Hoe ga je dat praktisch nagaan, is dat niet nog gewoon extra werk en controle? Kunnen we niet gewoon vertrouwen op mensen? Hoe ga je dat praktisch doen?

Nel: Dat compenseert ruimschoots voor het werk dat die mensen doen op een werkdag.

Kate: Er was dit jaar volgens mij maar één nationaal piepkamp. We zien de laatste tijd de aantallen kampen zeer zwaar dalen. Maar dus één KC-lid op één werkmoment, gaat dat wel garanties geven? Dan moet al het werk door die paar PP'ers nog gedaan moeten worden. Dus dit is geen oplossing en toch moeilijker voor kampen.

Nel: Ik denk dat dat veel haalbaarder is dan mensen zoeken voor de ploeg. Idealiter hebben we wel gewoon mensen bij de Praktische ploeg. Daarom ben ik hier ook grotendeels. Ik wil trouwens nog zeggen dat in het IR al staat dat nationale kampen sowieso voorrang krijgen. Is dat een antwoord op je vraag?

Kate: Half. Ik wil dat de kampen blijven doorgaan en de PP blijft leven. Nel: Ja, idem, ik wil ook dat de PP blijft leven.

Stemming (amendement één KC vertegenwoordigen per werkdag):

Voor	Tegen	Onthouding
64	2	22

Het amendement is aangenomen. We stemmen nu over de geamendeerde motie.

Stemming (geamendeerde gemotie):

Voor	Tegen	Onthouding
50	3	19

De motie is aangenomen.

Nel: Als je niet in een KC zit, ben je natuurlijk ook welkom op de werkdagen.

MOTIE 8: MOTIE TEGEN HUISDIEREN OP JNM-ACTIVITEITEN

Voorstelling motie:

Mauro komt naar voren om te spreken over huisdieren op JNM-activiteiten.

Mauro: Ik heb een motie tegen gedomesticeerde dieren in het algemeen op JNM. Het is een aanvulling op het al bestaande artikel 81 over dierenwelzijn. Dat gaat voorlopig als volgt: "Het doden van wilde dieren moet vermeden worden, uitzonderingen mogen gemaakt worden indien dit ten voordele is van natuurbeheer, het nodig is voor natuurstudie, het gaat om dieren uit hun lijden verlossen of er een duidelijk overlast veroorzaakt wordt door de dieren. Het onnodig pijnigen, martelen of beschadigen van organismen moet worden vermeden. Dieren hebben een recht op vrijheid. Dit houdt in dat we dieren laten leven in een omgeving waar aan hun fysiologische noden worden voldaan. Een uitzondering kan gemaakt worden als dit in functie is voor natuurstudie. Hierbij dient het lijden en stress geminimaliseerd te worden." Ik wil toevoegen dat je geen huisdieren of vee mag meenemen naar JNM-activiteiten of Bondssec. Mijn argumenten zijn dat het niet ethisch is voor dierenwelzijn: we halen ze uit hun comfortabele omgeving en geven ze stress. Het is ook niet luk voor mensen met allergie of angst. Het derde argument is vermesting van bos en natuur. Er is een artikel over verschenen dat aantoonde dat het nefast is voor natuurgebieden (zorgt voor stikstofdepositie). Het vierde argument is overlast van mest, geblaf, gekrijs... Dit is mijn motie.

Vragen & discussie:

Jorik: Ik heb uw motie gelezen en heb wat wetenschappelijke literatuur gezocht om wat tegenargumenten te bieden. Ik ben trouwens dierenverzorger als achtergrond. De ethische vraag ligt me heel nauw aan het hart. Uit onderzoeken is gebleven dat dieren uit hun vertrouwde omgeving halen zorgt voor verrijking, althans bij honden, en dit kan geëxtrapoleerd worden naar andere intelligente dieren. Om in te gaan op het argument van vermesting: daar bestaat inderdaad onderzoek over, maar als ik rond mij kijk zie ik een heleboel natuurliefhebbers die dieren hebben, sommige ook honden, en ik geloof ook

gewoon dat wij allemaal de kak van onze honden opruimen, daar is geen vraag bij gewoon. Over allergieën en angsten: mijn dierenliefhebberij gaat hiertegen want alles wat dat doet qua stimulatie en verrijking voor het dier dat clasht dat met mijn API-zijn, want we willen dat iedereen zich goed voelt. Dus heb een groot amendement gemaakt. Hiermee probeer ik nuance te brengen: huisdieren mogen indien dit is aangevraagd bij de organisatie (bovo's en personeel voor Bondssec.). De organisatie moet kanalen aanbieden waar je ongemak kan uiten. Voorafgaand aan toestemming om een huisdier mee te nemen, is er een gesprek over een ruimte waar het dier rustig kan zitten, restricties op het dier (leiband bv.) en omgang met mensen. Er moet een aanspreekpunt zijn binnen het KC voor overlast. In geval van allergieën zijn huisdieren niet toegestaan in binnenruimtes; in buitenruimtes moet je gewoon uit de buurt van de mensen blijven. Als laatste respect voor zowel mens als dier. Ook biedt dit voordeel voor de mens: het zorgt voor ontspanning en plezier. Een hond aaien is leuk en zorgt voor het vrijkomen van oxytocine, een gelukshormoon. Ik heb de voordelen dus tegenover de nadelen gezet en die laatste proberen weg te werken. En *sidenote*: herdershonden.

Leyla: Op de Sint-Pietersberg heeft Natuurpunt schapen en een herdershond rondlopen. Zou dit betekenen dat dit niet kan?

Bram: nee want is niet meegebracht door JNM'er en er staat in de motie al een uitzondering in, dat voor beheerdoeleinden het mag.

Joran: Ik zou willen vragen voor een uitzondering voor blindengeleidenhonden.

Mauro: Ja, daar kan inderdaad prima een uitzondering voor gemaakt worden.

Eabe: Voor Bondssec. zou ik een uitzondering maken. Ik snap echt niet waarom er een regel voor zou zijn; je kan dat toch gewoon onderling bespreken en dan houden we daar toch rekening mee, dit is een beetje viserend.

Mauro: Je kan ook op Bondssec. toestuiken zonder dat je dat weet dat daar een huisdier is.

Jonas: Ik heb een amendement op het amendement van Jorik: dat het niet gewoon moet besproken worden met de deelnemers op voorhand, maar ook het KC.

Stemming (amendement Jorik):

We zullen nu stemmen over Joriks amendement die de motie grondig herwerkt.

Voor	Tegen	Onthouding
45	24	12

Het amendement is aangenomen.

Stemming (amendement Jonas, nl. niet alleen met deelnemers maar ook KC besproken op voorhand):

Nu dit amendement is aangenomen, stemmen we ook op Jonas' 'amendement op het amendement'.

Voor	Tegen	Onthouding
43	11	18

Ook dit amendement is aangenomen. We stemmen nu over de geamendeerde motie.

Stemming (geamendeerde motie):

Voor	Tegen	Onthouding
------	-------	------------

De motie is aangenomen.

VISIETEKST SOCECO (GEEN MOTIE)

Voorstelling visietekst:

Dorien: Dit is geen motie, maar een visietekst van het project Sociaal-ecologische rechtvaardigheid. Ik zal heel kort vertellen wat sociaal-ecologische rechtvaardigheid betekent: dat onze sociale crisissen en de ecologische crisissen onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Dat project is tot stand gekomen aangezien in de huidige beleidsnota staat dat dat een belangrijk punt is en vanuit de overheid was dat ook een grote boodschap dat dat iets is om mee bezig te zijn als je een jeugdweging bent die bezig is met milieu. Dit was dus twee jaar geleden gestart als projectje. We hebben activiteiten, kampen en sessies gedaan, soms met de MWG en de IP. Dit was heel dynamisch, soms weinig, soms veel. We zijn geen werkgroep ofzo, het was puur een project om elkaar te inspireren en veel bij te leren van elkaar. Eerst waren het allemaal verschillende mensen, dan beseften we dat dat de core was waar de MG naartoe wou dus hebben we dit onder de vlag van de MWG gestoken. Jullie hebben het voorbije jaar daar misschien minder over gehoord daardoor. We hebben een visietekst geschreven, want dat hebben we twee jaar geleden gezegd. We willen een tekst voor op de website, niet in het IR, uit wat we hebben geleerd, om afdelingen en andere mensen te inspireren om daarmee aan de slag te gaan. Als jullie niet akkoord zijn, spreek ons aan of stuur een mailtje. Hannelore zal even toelichten wat er is de tekst staat.

Hannelore: Eerst is er een definitie over hoe wij sociaal-ecologische rechtvaardigheid definiëren: sociaal-ecologische rechtvaardigheid is een denkkader dat de verbanden tussen sociale rechtvaardigheid en ecologische vraagstukken onderzoekt. Het uitgangspunt is dat hoe we omgaan met onze omgeving en het klimaat onlosmakelijk verbonden is met sociale kwesties zoals armoede en ongelijkheid. Deze verbanden werken in beide richtingen. Enerzijds versterken ecologische crises de ongelijkheid. Bijvoorbeeld, de wateroverlast in België heeft lagere inkomstgroepen meer getroffen. Zij hebben minder robuuste infrastructuren en kunnen minder snel heropbouwen. Ecologische crisis zorgt voor een verergering van sociale crisis en omgekeerd ook. Ecologische crisis zorgt voor ecologische problemen. Lokale gemeenschappen weten vaak goed hoe duurzaam om te gaan met het land, maar gemarginaliseerd en weinig politieke macht waardoor we niet duurzaam met die gronden omgaan.

We hebben geschreven dat de 'M' in JNM over meer gaat dan CO₂-verlaging en statiegeld op blikjes. We beschrijven milieu als mens, dier, plant, niet-levende natuur en alle linken daartussen. We streven naar een duurzame wereld zonder uitbuiting van mens en natuur ten gunste van eindeloze economische groei. We schreven ook over de link met ecofeminisme: vrouwen worden ondergeschikt en dat gebeurt ook met de natuur. De natuur heeft geen stem en wordt vruchtbaar gemaakt om uit te kunnen buiten. Men heeft gezien dat dit hetzelfde is als met vrouwen gebeurt.

Het is belangrijk om klimaatverandering te *linken* met biodiversiteitscrisis.

Verder zijn we ook nog tegengekomen dat dekolonisatie belangrijk is om zich mee bezig te houden, niet per se gefocust op het kolonialisme van in het verleden, maar ze zijn te weten gekomen dat er nog veel denkpatronen en machtsverhoudingen verder bestaan uit de koloniale periode. Het idee van gebruiken voor je eigen winsten. We moeten verder

nadenken over hoe we met die denkpatronen aan de slag kunnen gaan. Je kan die tekst hier (in de tent) ook nog lezen. Vragen kunnen komen.

Dorien: Daarna gaan we die stemmen. Je kan geen amendementen indienen, want het is geen motie, maar je kan ons wel vertellen hoe het er wel moet uitzien en dan gaan we weer verder.

Vragen & discussie:

Jorik: Ik vind het moeilijk om het genuanceerd te zeggen, maar willen jullie alsjeblieft geen boe roepen, want ik ga me kwetsbaar opstellen en dat is moeilijk voor zo veel volk.

Dorien: Merci daarvoor.

Jorik: Toen ik jullie tekst las was ik eerst heel blij en ik was er klaar voor om met jullie op de kar te springen en te gaan vechten voor sociale rechtvaardigheid. Maar dan verder kwam het deel voor ecofeminisme en de uitbuiting van zowel de natuur als de vrouw. Ik weet van een paar mensen ikzelf ook die daardoor een heel schuldig gevoel krijgen, een heel hard bewustzijn van alles wat we doen als witte rijke man dat we daar heel bewust van moten zijn en dat we continu moeten uitkijken wat we moeten doen. En dan wil ik zeker de andere kant niet onderuit halen want ik snap dat compleet volledig, maar dat zorgt ervoor dat mijn enthousiasme omsloeg naar schuldgevoel van 'sh*t ik hebt het weer gedaan'.

Dorien: Dat is ook het hele concept van zorg dragen voor, zorg dragen voor iedereen. Als dit wordt geuit op congres luisteren we daar graag naar. We willen dat iedereen wordt gehoord, maar die ongelijkheid bestaat wel. In JNM voel ik dat amper, maar in de grote maatschappij bestaat dat wel, en daar moeten we aandacht voor vragen; ik voel wat jij beschrijft als witte middenklassepersoon ook wel, maar deze tekst geeft ook net inspiratie om met kwesties om te gaan en we hebben ook een voorbeeld van 'ik ben geprivilegieerd, shit, wat nu?'. We vragen niet om een stap achteruit te zetten, maar de anderen mee te nemen.

Carlo: Ik sluit deels aan bij Jorik, ik heb niet helemaal exact hetzelfde gevoel en ik heb het gevoel dat we bij JNM veel dezelfde meningen delen en ik vind dat we gewoon meer rond natuur, milieu en jeugd werken en dan vind ik dit niet zo inclusief om zo een genuanceerde tekst over vanalles te hebben. Mensen die dit op we website lezen, die interesse in natuur en milieu, maar zo hard nuanceren leunt aan bij politieke kleur en dan voelen mensen zich niet welkom terwijl JNM een heel welkome plaats is. Dat is een gevoel dat ik heb.

Dorien: Merci om dat te zeggen. Ik heb daar niet heel erg veel meer aan toe te voegen dan dat we willen dat iedereen me op de kar springt. Kijk, je hebt JNM met de drie waarden (natuur, milieu, jeugd) die mensen aantrekken, maar wij hebben ondervonden dat milieu onlosmakelijk verbonden is met sociale problematieken en daarom trekken we het er mee in. Het is totaal niet radicaliserend en we hopen dat jullie dat ook niet zo ervaren.

Stemming (visietekst):

De visietekst wordt aangenomen door de Algemene Vergadering.

EINDE VERGADERING