

Verslag Koers-AV

Voorzitter: Mihiel Verslagnemer: Iris SMS-wall: Nel Stemcommissie:	14 mrt. 2025, 19u00-21u 15
---	-------------------------------



Inleiding AV (19u00-19u08)

Is iedereen geregistreerd?

Wat is een AV?

De Algemene Vergadering (AV) is het hoogste beslissingsorgaan van JNM. De AV neemt alle beslissingen die een grote impact hebben op de volledige werking van JNM. Je kan het beschouwen als het parlement van JNM, terwijl het HB (HoofdBestuur) een beetje de regering is. De AV kan HB'ers en bestuurders ontslaan en aannemen, de begroting goedkeuren, het Intern Reglement (IR) aanpassen, enzovoort!

(Alle leden ouder dan 12 jaar worden uitgenodigd voor de AV en hebben stemrecht. Dat is democratie op haar best! We nemen grote beslissingen samen, wat de draagkracht, het draagvlak en de kwaliteit van de beslissing vergroot. Het is daarom heel belangrijk dat je je stem laat horen.)

Elk jaar zijn er vijf algemene vergaderingen: op Nazofé, op Koers-AV en twee op het zomercongres: de motie-AV en de HB-AV (evaluatie- en verkiezings-AV, dus dat zijn er eigenlijk twee). Op de Koers-AV stemmen we de financiële resultaten van het afgelopen kalenderjaar, de begroting (van het huidige kalenderjaar) en het voortgangsrapport. Dat laatste is een soort van update over onze beleidsnota dat we moeten indienen bij de overheid.

Jullie kunnen doorheen de AV op verschillende momenten vragen stellen. Als je dat liever niet in de micro doet, kan je bij de SMS-wall terecht. We volgen je vraag op en koppelen ernaar terug in de plenaire delen van de AV.

Tijdens de pauze kunnen jullie aan de hand van de [Bestuursposten](#) kort vragen stellen aan de ploegen over hun beleid.

Je kan ook online deelnemen aan deze AV. De online volgers hebben ook stemrecht.

Stemming verslag vorige AV (19u08-19u10)

Het verslag van vorige AV (nazofee) hangt rond en kon je vinden op de site.

Vragen/opmerkingen? Nee.

V: 14 + 2

T: 0

O: 14

Financiën (19u10-20u00) (35' uitleg, 15' Vragen)

In dit luik gaan we over naar de financiën, we focussen ons op de resultaten van 2025 en kijken gezamenlijk naar wat 2026 ons financieel brengt. Hierna volgt er een vragenmoment.

We baseren ons op de excel. Links heb je 2025, 3 kolommen (inkomsten, uitgaven, totaal) en rechts staat 2026. Dit is de analytische begroting, dat betekent dat die is opgesteld in JNM-taal en niet in de taal van de overheid. Die moeten we ook stemmen en die ligt hier ook, maar is minder interessant dan de analytische.

Per ploeg zullen we overlopen waar in 2025 de grote verschillen zaten tussen resultaat en begroting. Dan bekijken we wat de impact is voor 2026.

We beginnen met het **bondssec**. Qua subsidies hebben we iets meer gehad vanuit Departement Jeugd, maar minder vanuit VIA. Sociale Maribel zat goed. Subsidies kwamen ongeveer overeen. De lidgelden hadden we iets te optimistisch begroot. In de nieuwe begroting krijgen we iets meer subsidies. De lidgelden begroten we iets hoger want er komt een indexering aan. We hopen ook iets meer giften te ontvangen, want daar willen we meer op inzetten. De zaalverhuur op bondssec gaan we ook betalend maken, dan krijgen we daar iets meer inkomsten uit. Verzekeringen zijn duurder geworden. Afdrachten ook meer uitgegeven dan begroot. We hebben iets meer extraatjes uitgereikt. In 2026 hebben we meer begroot voor verzekeringen en ook voor afdrachten (zijn geïndexeerd want lidgelden zijn ook geïndexeerd). Begroting voor externen blijft hetzelfde.

Qua personeel hebben we 15000 euro meer uitgegeven dan begroot. Dat was omdat we een inkomst hadden begroot die eigenlijk fout was (uitzonderlijke teruggave in 2024 die we in 2025 niet gekregen hebben). De uitgaven zaten wel ok. Voor 2026 is de personeelsbegroting 35.000 euro hoger dan voorzien. Dat heeft te maken met de aanwerving van de Limburgondersteuner, die ook voorzien was in de beleidsnota. Daarbovenop hebben we ook een extra jaar anciënniteit, en is er een indexering in de lonen voorzien. Vormingsbegroting voor personeel gaat iets naar beneden want er zijn ondertussen personeelsleden die al langer in dienst zijn en dus minder inwerkingsvormingen nodig hebben.

Op de werking secretariaat hebben we 16.000 euro meer uitgegeven dan begroot. Dat heeft verschillende oorzaken. Enerzijds hebben we een erfpachtconstructie voor het gebouw. Er was voorzien dat we die constructie zouden opdoeken en dat er daardoor minder huur zou moeten worden betaald, maar dat wordt op de lange baan geschoven. Ook 1000 euro per maand aan poetshulp, voordien werkten we met jobstudenten maar was niet leefbaar. We hebben ook meer uitgegeven aan postzegels door kampenactie.

Wat **Bestuur** betreft, hebben we iets meer uitgegeven dan verwacht, maar het verschil zit vooral in vervoerskosten. We zijn veel langsgegaan bij afdelingen, er is veel heen en weer gesjeesd voor vergaderingen. We nemen veel de auto.

De **PP** heeft minder uitgegeven dan verwacht. Veel materiaalaankopen zijn niet doorgegaan. Congres heeft veel meer uitgegeven dan verwacht, o.a. door ULDK. In andere evenementen zijn er een aantal verslagen vreemd geboekt. Heeft op zich geen effect op het totaal, gewoon minder netjes. Voor 2026 blijven we rond hetzelfde zitten. We gaan nieuwe tenten aankopen, maar we hopen daarvoor een subsidie te krijgen. Congres staat iets ruimer begroot (meer verlies) om onszelf in te dekken, maar daar kan nog naar gekeken worden.

De **CP** heeft 5000 euro meer uitgegeven dan begroot. In de kerntaken is er iets meer uitgegeven op de website, maar magazINI's en promo waren goedkoper. Startdagpakketten waren goedkoper dan voorzien. Projectwerking was wel duurder dan begroot. Dat lag aan salatlas (hogere oplage dan voorzien). Voor 2026 is er wat bespaard op de CP. Er wordt gekeken om de magazINI en de Euglena te splitsen. Is een besparingsoefening, maar ook ecologischer. Er komt ook 5000 euro minder voor nieuwe features op de website. Iets meer budget voor promo (afdelingspromowedstrijd). Er staat een klein bedragje onder projectwerking voor een testproject rond intern forum.

De **NWG** heeft iets meer uitgegeven dan begroot. Minder uitgegeven aan kerntaken (geen boeken of dergelijke aangekocht), projectwerking is wel duurder uitgevallen. Gaat over nieuwe truien, zal zich volgende jaren wel terugverdienen. Minder onkosten dan voorzien, want ze zitten altijd in Gent. 😊 Voor 2026 krijgen ze een iets ruimere begroting, budget voorzien voor iets meer weekendjes en activiteiten. Ook educatief materiaal is een grote, dat is omdat we nu een inhoudelijke bibliotheek hebben, budget van 650 euro per inhoudelijke ploeg. De projectwerking is een inkomst, is hopelijk omwille van de truien. Vervoersonkosten iets hoger begroot want veel Antwerpenaren in de NWG nu!

Korte onderbreking - er is een rodedraadspel - op de powerpoint staan allerlei tips die jullie hiervoor nodig hebben - laat ze rondgaan!

De **BWG** heeft ongeveer naar begroting uitgegeven. Iets meer op kerntaken (meerdaagse activiteiten), minder investeringen in educatief materiaal. Veel truien verkocht. Onkosten zitten er boenk op. Voor 2026 veel ruimere begroting, dat heeft vooral te maken met de kettingzaagcursus. Wordt georganiseerd door Inverde, JNM legt de helft van het inschrijvingsgeld bij. Projectwerking ook 650 voor boeken.

De **MWG** is ook buiten begroting gegaan, wat uniek is! Vooral een grote uitgave op meerdaagse activiteiten. We betalen een deel van de organisatiekosten via factuur voor het Wereldkamp. Minder deelnemers dan verwacht. Aan acties waren niet zoveel kosten, en we hebben ook niet zoveel boetes gekregen 😊. Dit jaar is er een iets ruimer budget, voor meerdaagse activiteiten is er een weekendje begroot van het IO (de 3 ploegen samen) dat hier staat ingepland. Er is ook budget voor een extra trommel ("samba... euh... rhytm... euh... rocks). Er komt een vegan kookboek aan, dat zal in 2026 vooral een proefdruk zijn. Vergaderkost gaat ook omhoog want grote ploeg.

De **VP** heeft in 2025 6000 euro meer uitgegeven dan begroot. Heeft verschillende redenen, zo zit elke cursus eigenlijk buiten begroting. Lokalen zijn veel duurder geworden, en ook vervoer ligt hoger (soms 2 auto's aanwezig, meer heen en weer gereden). Hier moet naar gekeken worden. Er zijn ook nieuwe animatorboekjes gekocht, dat is een éénmalige investering voor een aantal jaar, was ongeveer 2500 euro. In 2026 verandert begroting niet

ten aanzien van die van 2025. We proberen wel strakker te begroten, de inschrijvingsprijzen zullen worden geïndexeerd. De vormingen op maat staan op 500 euro. Er staat hier ook een vierde cursus onder met een vraagteken. Eigenlijk moeten we dit doen voor de beleidsnota, maar het is nog niet zeker of dat wel lukken.

De **AOP** heeft iets meer uitgegeven dan begroot. Kerntaken waren lager, minder activiteiten gedaan en ook minder uitgegeven aan afdelingswaardering. Wel veel meer uitgegeven aan vervoer, zowel vanuit personeel als vanuit de vrijwilligers. Is op zich wel een goede zaak, we zijn veel onderweg, is ook de bedoeling in de nieuwe beleidsnota. We hebben in 2026 een iets lagere begroting, vooral kerntaken een klein beetje naar beneden gehaald omdat er iets minder grote activiteiten zijn gepland. Vervoer personeel en vrijwilligers is wat naar boven gegaan.

De **JP** heeft 38.000 euro te veel uitgegeven (20.000 euro verlies, bedoeling was om winst te maken). Het Trollenfeest is niet kunnen doorgaan, locatie niet kunnen annuleren. 2500 euro kosten. Ininazofé heeft nog altijd winst gemaakt, maar minder dan voorzien, omdat we een busmaatschappij moesten inleggen om tot op de locatie te geraken. Dag van de Jeugdbeweging was éénmalig 1000 euro duurder. Is bijdrage aan het totaalpakketje. Grote probleem is kampen. Daar hebben we 32.000 euro meer uitgegeven dan begroot. We hebben een slechte kampenzomer achter de rug. Veel kampen zijn geannuleerd of hadden weinig deelnemers. In de resultaten zitten ook nog een deel van de kosten van 2024 (dat heeft te maken met de invoering van het Mollie betaalsysteem). Mogelijks was de begroting ook te optimistisch, was gebaseerd op zomer 2024, die was misschien net extreem goed. In 2026 de JP nog steeds op winst begroot, maar wel lagere winst. Voor Trollenfeest gaat het meerdere lokale initiatieven zijn, dus geen grote kost voor locatie. Voor kampen gaan we de kampgelden indexeren. Zorgt ervoor dat als je een kamp organiseert, je niet bedrogen uitkomt. Is al gecommuniceerd vanuit het kampenteam. Voor de kampen zelf hebben we locatie en eten etc. Begroot op basis van 2025.

De **verbouwingen** (*dit is de enige afbeelding in de ppt, geniet ervan*). Het gebouw is een hele tijd geleden gerenoveerd geweest. Dat was een heel grote kost. Die hebben we niet in 1x in de resultaten gezet, maar die wordt afgeschreven. Er zijn een paar kleine afschrijvingen die stoppen.

De **WiP** heeft 5600 euro meer uitgegeven dan begroot. De ploeg wordt altijd op winst begroot (omdat het een winkel is en dat eigenlijk moet). Er is minder verkocht, een grote stockwijziging, een webshop die een stuk meer heeft gekost dan voorzien, en ook de onkosten waren een stuk groter (vervoer). De WiP is een beetje een apart geval, want je moet dit zien als een aparte begroting waar je eigenlijk ook het loon van de winkelmedewerker in moet verrekenen, net zoals daling stockwaarde. Als je daar alles in zou begroten, dan zou je eindigen op 13.000 euro verlies. Ook in 2026 hebben we winst begroot. Dat is niet zozeer realistisch, maar wel iets waar we naartoe willen werken.

De **IP** heeft 800 euro minder uitgegeven dan begroot. Er is weinig vervoer van vrijwilligers geweest, en ook de projectwerking was goedkoper dan voorzien. Voor 2026 verandert het plaatje omdat Wereldkamp hier in 2026 zal onder vallen.

We zijn rond! Wat is het resultaat? We hebben een negatief resultaat van -103.473,33. Dat is een best desastreus resultaat, omdat we een verlies van 24.000 euro hadden begroot. Enkele verkeerde inschatting qua begroting in personeel, kampen die slecht liepen en het secretariaat dat duurder uitviel zijn de grote boosdoeners. Bovendien heeft eigenlijk elke ploeg zijn budget opgebruikt. Dat is positief, er gebeuren dingen, maar financieel niet zo optimaal. Er is nuance aan te brengen aan het resultaat. We hebben een bestemd fonds waar we normaliter elk jaar 15.000 euro uithalen om kosten te drukken. Vorig jaar zijn we dat vergeten. We zouden er dit jaar dus 30.000 uithalen. Daardoor wordt het verlies gedrukt tot 73.473,33. Wat betekent dat voor JNM? We hebben een reserve van 163 814,32 euro, die zakt nu tot 93.982 euro. Op zich moeten we niet altijd winst maken, we kunnen ons dit verlies veroorloven eenmalig, maar het is wel goed om een buffer te hebben. De buffer is dus flink geslonken, we moeten hiermee opletten.

Als we kijken naar de begroting van 2026, komen we opnieuw uit op een negatief resultaat van 75.732,33 euro. Dat is te veel. Als we dat effectief gaan verwezenlijken, dalen onze reserves tot pakweg 18.000 euro. Dat is niet oké. We zijn ons daar als Bestuur van bewust, maar het kost tijd om besparingsmaatregelen door te voeren. Het is niet de bedoeling dat we eind 2026 op dit bedrag zouden eindigen. Er zijn een aantal pistes om te bekijken: zolderverhuur, poetshulp, winkel, giften, projectsubsidies,... maar die liggen nog niet voldoende vast. Daarom zouden we deze begroting graag als voorlopig beschouwen en deze begroting dus als tijdelijk zouden willen laten stemmen. We zouden dan een nieuwe begroting voorleggen op de volgende AV.

Vragen?

- Iona: betekent dat dan dat de definitieve begroting pas op congres wordt gestemd?
 - o Mihiel: dat is een optie, we kunnen ook een extra AV inlassen in mei of juni. Ik ben daar zelf geen fan van, omdat dat tijdsdruk creëert. Het kan dat er sowieso een extra AV komt rond de kwestie erfpacht etc.
- Bram: moet de boekhouding niet sowieso worden ingediend 6 maanden na het einde boekjaar volgens de wet?
 - o Dat gaat over de jaarrekening. De resultaten moeten dus finaal zijn, de begroting niet. Daar zit dus op zich geen probleem.
- Vraag vanuit de chat: moet de begroting binnen de 6 maand goedgekeurd worden door de AV?
 - o Is dat een vraag of een statement? Het is niet de bedoeling om in oktober een nieuwe begroting te stemmen. Ik weet niet goed waar die 6-maandenperiode vandaan komt.
 - o Bram: staat dat in de statuten?
 - o Raf: de begroting is analytisch dus de overheid ziet die sowieso niet.
- Waarom zullen er in de VP maar 3 cursussen georganiseerd worden?
 - o De indicator zegt iets anders. Er is momenteel niemand van de VP hier, voor zover ik het had gehoord was er vanuit de VP weinig animo om een BAC herfst te organiseren. De opties liggen wel open.
 - o Mauro: ik denk dat we het toch gaan fixen.
 - o Drees: het was niet duidelijk op die vergadering maar pak van wel. Er was verwarring over de indicator.

- Raf: hoe kan het dat we meer hebben uitgegeven aan erfpacht dan begroot?
 - o Mihiel: er was uitgerekend dat we vorig jaar gefusioneerd gingen zijn met de vzw en de Kortrijksepoort BV. We hebben daarvoor een juridisch adviseur maar die heeft het soms te druk voor ons. Geld komt ook niet helemaal rechtstreeks naar ons, is een aparte entiteit.
- Wat wordt er bedoeld met “kijken naar mogelijkheden binnen het personeel”?
 - o Mihiel: er wordt gekeken of er besparingsopties zijn door te kijken naar VTE's (dus hoeveelheid werktijd), om daarin te knippen of niet. Er is ook gekeken naar een baremawijziging. Al die dingen hebben veel voeten in de aarde, vandaar dat dat niet zo evident is. Dat gebeurt ook in samenspraak met het personeel.
- Andres: zijn er in het verleden al ooit zo'n grote verliezen gemaakt? Hoe is daar toen mee omgegaan?
 - o Dit is een record, dus we weten dat ook niet zo goed. Wat ik wel wil duiden, is dat we vorige jaren veel minder verlies hebben gemaakt dan voorzien. Dit jaar hebben we veel meer uitgegeven op allerlei postjes, ook waardat er vorige jaren bijna niks aan werd uitgegeven. Dit jaar hebben we dus onze centen gebruikt waar ze voor dienden, er zijn echter op enkele vlakken, kampen, personeel en secretariaat serieus buiten begroting gegaan. In de afgelopen jaren waren resultaten altijd positiever dan voorzien, omdat er personeel uitviel voor enkele maanden. Zo bespaar je heel snel heel veel geld puur door uitval. In 2024 was dit bijvoorbeeld 50.000 euro. Is geen oplossing, maar wel een kanttekening. Nu is er niemand uitgevallen, misschien leven we dus al een tijdje boven onze stand. Nu kunnen we daar niets meer aan doen, maar we kunnen er wel voor zorgen dat er in 2026 betere resultaten voorliggen.
 - o Andres: maar dus, stel er valt iemand uit in het midden van het jaar en de kampenzomer loopt goed, dan is het eigenlijk allemaal gefikst?
 - o Mihiel: dat zou je zo kunnen stellen, maar dat is geen aanneme die we willen maken. Een volledig team is best duur. Daar krijgen we ook wel budgetten voor. De kampenzomer daarentegen zou wel goed zijn als die beter loopt.
- Bram: waar gaat de begrotingsoefening vooral gebeuren? Mogen daar ook externen bij betrokken zijn?
 - o Dat zal vooral binnen het Bestuur zijn, we gaan wel alle betrokkenen ook betrekken. Dus bijvoorbeeld personeel, en ook ploegleden als het over ploegen gaat.
- Waar is het verlies op kampen aan te danken? Puur aan lage aantallen?
 - o Lage aantallen, en ook het feit dat locaties en eten in 2024 blijkbaar heel optimistisch waren. Was 2024 uitzonderlijk goedkoop of was 2025 uitzonderlijk duur? Dat gaan we achteraf pas weten. Het is wel zo dat als je kampen volzitten, je ook meer geld hebt. Zal dus zeker ook een oplossing zijn.
- Zeno: klopt het dat afdelingskampen die hun kamp openstellen voor nationale leden, hun winst zelf mogen houden maar hun verlies kunnen doorsluizen naar JNM Nationaal?

- Daar zijn afspraken rond. Als je een opengesteld afdelingskamp bent, moet je in principe op voorhand aangeven of je je financiën binnen de afdeling wil houden of binnen nationaal. Als je kiest voor nationaal en je maakt winst, gaat die in principe naar Nationaal. Het is wel zo dat als afdelingen verlies maken, er soms toch achteraf nog wordt tussengekomen in het verlies. En als een afdelingskamp veel verlies maakt, dan kan de afdeling een extraatje aanvragen en dat komt ook weer vanuit Nationaal. We gaan er met de JP strenger op toekijken zodat er een minder hoog Sinterklaasgehalte is. Een warme oproep aan de kampen om iets realistischer te kijken naar de budgetten en niet alles uit te geven aan chips, snoep en dure dingen.

Stemming resultaat 2025 (algemeen)

V: 16 + 2 (online)

T: 0

O: 15

Stemming resultaat 2025 (analytisch)

V: 20 + 2

T: 0

O: 12

Stemming tijdelijke begroting 2026

V: 19

T: 3 +1

O: 10 +1

Drugs- en alcoholbeleid (20u00-20u15) (7' uitleg, 8' vragen)

Dit jaar is het D&A beleid herbekeken en lichtjes aangepast, hierdoor is er een vernieuwd drugs- en alcoholbeleid. Een kort woordje uitleg wat er precies aangepast is en daarna is er tijd voor vragen.

D&A staat voor Drugs- en Alcoholverantwoordelijke. Waarom is er een herwerking nodig? Het laatste beleid is gestemd op Nazo40 (2024) in de Vooruit in Gent. Er zijn een aantal zaken verouderd, een paar grijze zones en onduidelijkheden, zaken die voor interpretatie vatbaar waren. Ook vanuit de kampenevaluatie meer vraag naar duidelijkheid, specifiek rond roken & vaperen en sanctioneringsproces.

Hoe hebben we input verzameld? Enquête verstuurd naar gewone leden en naar ouders van JNM'ers. Wat is de plek van drugs en alcohol binnen JNM? Op basis daarvan een denkvond georganiseerd, een 15-tal aanwezigen. Dan alle input samengelegd en proberen verwerken in het beleid. Verder hebben we ons ook gebaseerd op API-kennis. De API's hebben heel duidelijke, afgebakende regels waar wij uit kunnen leren, en bovendien werken zij ook casusgericht ("rond pesten en zo. Da's niet grappig trouwens"). We zijn gaan kijken naar casussen in het verleden, wat daar is fout gelopen en hoe we een antwoord konden bieden vanuit het beleid.

3 grote aanpassingen:

- Het beleid is langer & duidelijker
- Het beleid is meer conform met de wet
- We hebben nagedacht over de term "experimenteren". Valt vaak als het gaat over dat beleid, kan opgevat worden als dingen uitproberen en grenzen verleggen, voelt heel dubbel. Andere termen gesuggereerd die we hebben verwerkt in het beleid. Er moet een leerervaring aan gekoppeld zijn.

Qua structuur enkele verschillen tussen het voormalig beleid en het huidig beleid. Vanaf alcohol is er wat veranderd: vroeger was er een grote focus in de indeling op de activiteiten, nu ligt de focus vooral op substanties. De activiteiten hebben we onder de sectie alcohol geplaatst. Waarom? Omdat drugs eigenlijk altijd illegaal is, en dan is het vreemd om dat op elke activiteit te benadrukken. Bij roken & vaperen zijn de regels quasi overal hetzelfde dus was een verdere opdeling ook niet noodzakelijk. Verder ook een stukje sanctionering toegevoegd, omdat daar vraag naar was.

Aanpassingen concreet:

- Inleiding uitgebreid met nadruk op belang van heldere afspraken
- Zomercongres hebben we toegevoegd aan de feestjes, omdat congres een hybride karakter heeft, wordt veel alcohol geconsumeerd. Voorheen maar 1 organisator en 1 EHBO die nuchter moest blijven. Doordat het aan feestjes is toegevoegd, moeten er een aantal extra personen nuchter blijven.
- Bij de kampen en activiteiten rubriekje opgenomen waarin staat dat D&A-beleid moet worden opgenomen in aankondiging & opgehangen.
- Bij stukje kampen waren er voorheen enkel regels rond piep- en inikampen. Daar hebben we nu ook de gewoneledenkampen aan toegevoegd. Daardoor zijn de regels daarvoor nu strenger, maar we hebben daar ook oplossingen voor gezocht. Voorheen moest er eigenlijk niemand nuchter blijven als er geen ini's waren. Maar wat doe je dan als er een gevaarlijke situatie is of er iemand moet ge'EHBO't worden? Nu ook 1 begeleider nuchter per 15 deelnemers, en dan voor grote kampen strengere regels. In overleg met een aantal mensen gehoord dat die KC's soms klein zijn en het dus moeilijk zal zijn om volk te vinden. Daarom extra regel: 16+ deelnemers mogen ook nuchtere persoon zijn als zij daar expliciet mee instemmen en als er 1 KC-lid wel nuchter is.
- Stukje roken & vaperen hebben we uitgebreid. Concreet vooral tips toegevoegd en verplichte rookzones toegevoegd. (Ook voor vandaag: als je wil roken, doe dat daar,

aan achterkant gebouw.) Vb. Van een tip: maak de rookzone niet te gezellig, hoe groepsdynamisch omgaan met roken,...

- Stukje inbreuken en sanctionering: bij inbreuken criteria opgesteld op basis waarvan we een casus beoordelen (gedragen verantwoordelijkheid op moment van de feiten, ontwikkelingsniveau,...). We hebben sanctioneringsproces proberen verduidelijken, rol van D&A en rol van Bestuur. Een aantal sancties opgesteld die tot de mogelijkheden behoren.

Vragen?

- Chat: kunnen we de naam van het beleid aanpassen naar drugs- alcohol- en rookbeleid?
 - o Hier is wat discussie over. Voorstel om dit mee te nemen naar congres en dat daar als motie te bespreken.
- Mauro: wat zegt het beleid rond alcohol op cursussen, specifiek BAC?
 - o Ook op cursus mogen -16-jarigen geen alcohol consumeren. We volgen dus expliciet regels van op andere activiteiten. Ik vermoed dat je doelt op het feit dat dit in praktijk niet altijd gebeurt. Is geen nieuwe regel, staat al in het beleid van 2023. Vermoedelijk niet zo goed gecommuniceerd.
 - o Chiara: hoe ik het mij herinner, hebben we dat er toen expliciet ingezet omdat we conform wouden zijn met de wet. Willen we dat nu anders doen?
 - o Muryel: beleid is gemaakt om gevolgd te worden, feit dat dat vorige jaren niet is gebeurd is een gewoontekwestie. Ook wij vinden dat een moeilijk vraagstuk. Als er een sterke mening over is, horen we het graag.
- Chat: cafeïne is ook drugs.
 - o Muryel: ah ja. Misschien wel meegeven dat we in het stukje rond drugs ook iets geschreven hebben rond het feit dat velen het bizar vinden dat er zo'n strak onderscheid is tussen drugs en alcohol.
- Zjef: voorstel tot amendement. Concept "dealen" wordt heel ruim gezien in het beleid. Als je drugs aanbiedt aan iemand anders, is dat dealen. En als je aan minderjarigen dealt, wordt politie sowieso verwittigd. Ik vind dat streng, want dat betekent dat als je als 18-jarige een 17-jarige een trekje van je joint geeft, dat de politie wordt verwittigd. Amendement dat politie niet sowieso wordt verwittigd, maar dat dealen aan minderjarigen en/of met als doel om winst te maken verzwarende omstandigheden zijn in de afweging van die melding.
- Zjef: er wordt in de tekst gesproken over drugs en later over illegale drugs. Ik stel voor om altijd over illegale drugs te spreken.
 - o Muryel: voorstel om dit nderdaad te doen maar geen amendement in te dienen.
- Gilian: beleid is nu geschreven, wie draagt verantwoordelijkheid voor opvolging ervan?
 - o We gaan ervan uit dat iedereen streeft naar het nakomen van het beleid (dus ook KC-leden), maar D&A en Bestuur staan in voor uitdragen & sanctionering.

- Vallen teambuildingsweekends voor de leiding onder gewoneledenkampen? En wat zijn de regels voor de tussenkampen (voor- en nakampen)?
 - o Als het een meerdaagse activiteit is met overnachting, dan gelden die regels ook.
- Drees: ik wil een amendement indienen om stuk rond alcohol voor -16-jarigen op cursus eruit te halen. Niet omdat ik tegen die regel ben, maar omdat ik vind dat regels gerespecteerd moeten worden en dat het een raar signaal geeft.
- Marijn: Ik heb een tegengestelde visie, ik vind gewoon dat we dat moeten opvolgen. Is onwettig. Is geen amendement, ik vind gewoon dat we het beleid moeten uitvoeren.

Stemming:

Amendement Zjef: verwittigen politie voor dealen aan minderjarigen en/of met winst naar verzwarende omstandigheid.

V: 28 + 2

T: 3

O: 2

Amendement Drees: alcohol voor -16 jarigen op cursus

V: 13 + 1

T: 14

O: 4 + 1

Stemming vernieuwde drugs- en alcoholbeleid

V: 27 + 1

T: 1:

O: 7 + 1

Pauze met Beleidsupdate ploegen (20u15-20u30)

Tijd voor pauze! Streck en rek je benen maar. In de ruimte staan de ploegen (met bordjes) opgesteld klaar om jouw vragen te beantwoorden. Jullie hebben 10 minuutjes om hen te vragen naar hun beleid van het vorige semester en hun plannen voor dit semester.

Voortgangsrapport (20u30-20u45) (10' uitleg, 5' vragen)

Hoe hebben we het in 2025 gedaan qua indicatoren en acties, welke hebben we voltooid en welke niet? Ontdek het hier, superinteressant want we sluiten dit jaar ook een gehele beleidsperiode af.

JNM heeft een beleidsnota, en elk jaar moeten we uitleggen wat we wel en niet hebben kunnen doen. Dat is het voortgangsrapport. Dat moet zowel worden goedgekeurd door het Bestuur als door de AV. Bij deze!

De huidige BN heeft 7 SD's. Onder de SD's zitten OD's, die delen grotere blokken op in kleinere thema's. Onder OD's zitten acties en indicatoren. Acties zijn interessant maar moeten we niet naar overheid toe verantwoorden, indicatoren wel. In dit voortgangsrapport gaat het nog over de oude beleidsnota.

We gaan nu vooral de tendenzen bespreken. Details mag je altijd navragen.

Voor 2025 hebben we 77 van de 95 gerealiseerd. We hebben er 9 gedeeltelijk gerealiseerd, dus bv. Projecten die we begonnen zijn maar niet hebben afgerond. Er zijn er ook 9 niet gerealiseerd. Dit resultaat is veel beter dan verwacht, want er ligt extra druk op je schouders, vooral gezien we nu ook moeten rapporteren over de indicatoren voor de hele beleidsperiode. Doorheen de beleidsperiode hebben we telkens meer gerealiseerd, dus we zitten goed.

Wat zijn redenen waarom we zaken niet halen?

- JNM is een vrijwilligersorganisatie, je kan niemand verplichten om iets te doen
- Sommige indicatoren werden als niet meer zo noodzakelijk ervaren
- Soms te weinig promo (bv. Voor tools)
- Voor indicatoren over beleidsperiode soms last van uitstelgedrag

Welke indicatoren lopen moeilijk?

- De winkel: cijfers webshop kwijt geraakt, aanbod niet voldoende vernieuwd
- Geografische spreiding van vergaderingen blijft moeilijk, we zitten graag in Gent
- Soms hebben we tools ontwikkeld maar er geen promo rond gemaakt waardoor ze weinig gebruikt worden
- Rond de pijlers soms te weinig tijdschriftenartikels, soms inhoudelijke VOM die mist etc.
- Trollefeest heeft ook veel herwerkingen gekend, daar is veel niet gehaald
- Nationale gewoneledenwerking heeft op z'n gat gelegen
- Betrokkenheid bij de besluitvorming blijft moeilijk, maar loopt wel beter!

Wat liep er goed?

- Administratieve indicatoren, zaken rond personeel
- We werken goed samen met externen
- We hebben veel deelnemers op AV's
- Kampindicatoren zijn gemakkelijker dan in de vorige beleidsnota, maar we zijn er nog altijd niet echt goed in
- Over het algemeen sterke stijging! Vooral SD rond afdelingen en communicatie zijn veel beter gelopen!

Korte vooruitblik nieuwe beleidsnota

- We zijn er nog niet helemaal in gevlogen, vooral focus op afronden oude beleidsnota

- Wel al een aantal projecten opgestart: inhoudelijke bib operationeel, we zijn al bezig met brandveiligheid, ook met inhoudelijke vormingen op maat
- Administratie rond vormingen op maat wordt ook strenger, daar zijn we ook al mee gestart
- Op congres komt er een Q&A over de beleidsnota, allen daarheen!

Stemming voortgangsrapport

V: 26 + 2

T: 0

O: 3

Vrijwilligersbeleid (20u45-21u) (7' uitleg, 8' vragen)

Bij deze leggen wij het vrijwilligersbeleid uit. Wat is dat? De tekst die de visie van JNM op vrijwilligers beschrijft. Waar komt het vandaan? Dat is één van de indicatoren die in de vorige beleidsnota stond. Niemand had daar echt veel zin in maar we hebben het dan toch maar gedaan. Wat je vooral moet weten, is dat het niet is voortgekomen uit een groots hervormingsproces. Het beschrijft vooral de status quo en wat de tendenzen zijn. Waarom? Omdat ik me niet gemachtigd voelde om radicale veranderingen door te voeren (ik was geen bestuurder) en omdat ik daar geen zin in had. Het zal wel in de nieuwe beleidsnota ook een prominente plek krijgen, dus het is eerder een startpunt dan een eindpunt.

Eind 2024 zijn Raf en stagiaire Laurien gestart aan het beleid. Een jaar later hebben we dat afgetoetst op het HB-weekend. Nog wat later hebben we samengezeten om het beleid finaal te krijgen. Een goeie maand later is het voorgesteld op de bestuursvergadering. Vorige week document volledig afgemaakt, en dan vandaag hopelijk stemmen.

Wat staat erin?

- Onze visie op vrijwilligersbeleid: we zijn een jeugdbeweging voor en door jongeren, vrijwilligers staan aan het roer, er is een schillenmodel dat duidt dat iedereen op een andere manier kijkt naar JNM en dat dat ook ok is.
- Uitleg over structuur van JNM (afdelingen en nationaal)
- Wie is aanspreekpunt voor wat
- Korte samenvatting van de personeel-vrijwilligersverhouding: een dynamisch proces, belang van goede afspraken
- Werving: hoe trek je nieuwe vrijwilligers aan (intern: leden maken leden, en extern: we hebben niet echt een vaste strategie, nadruk op diversiteit & kenniskloof), deeltje over onthaal (nieuwe vrijwilligers kunnen een welkomsgesprek krijgen met een bestuurder). Bij het stukje "vrijwilligerswerving" hebben we ook een nieuw model toegevoegd, nl. Het enterprisemodel, waarvoor dank aan Marit.
- Jaarcyclus: er is een vast stramien bij JNM voor vrijwilligers, start op congres/bestuurswissel

- Takenpakket (met linken naar handleidingen en webpagina's)
- Evaluatie: visie van JNM op evaluatie, hoe doen we dat (informeel: "zalven en slaan" aka vrijwillig is niet vrijblijvend, maar ook formeel: evaluatie op congres, 10%-regel)
- Mentaal welzijn en integriteit: wat doen de API's en wie zijn ze, API voor vrijwilligers en API door vrijwilligers, deel rond afdelingen & integriteit, niet enkel op straat komen voor het klimaat maar ook zorgen voor een goed klimaat binnen de vereniging
- Waardering
- Saaie praktische afspraken en regels (bondssec, verzekeringen, discretieplicht,...)

Vragen?

- Andres: Zijn er nog goeie woordmopjes zoals "een goed klimaat in de organisatie"?
 - o Er staan er nog veel in de tekst, doornemen dus!
- Ansofie: Staat het beleid ergens op de website?
 - o Nog niet, is nog niet goedgekeurd, wel in de Bestuurspost

Stemming

V: 25 + 2

T: 0

O: 3

Samenwerkingsovereenkomst NP (21u-21u15) (5' uitleg, 10' vragen)

De huidige samenwerkingsovereenkomst tussen Natuurpunt en JNM liep af in 2025. Dit jaar is er een nieuwe voor de volgende 5 jaar.

Een woordje uitleg is nodig. De samenwerkingsovereenkomst heeft heel wat voeten in de aarde. 90% van de tekst is af, maar er is één befaamde alinea waar we het niet over eens geraken. Dat gaat over de mogelijkheid tot subsidiëring bij het Departement Jeugd.

Er waren al enkele... problemen is niet het juiste woord... conflicten ook niet... meningsverschillen... maar we kunnen vandaag dus nog niet stemmen. De tekst ligt hier afgeprint, er staat aangeduid waar we het nog niet over eens zijn, lees dat gerust eens door.

We blijven in gesprek gaan, op 26 maart zitten we nogmaals samen. Op de volgende AV hopen we wel een tekst voor te leggen.

Vragen?

- Vic: wat als we hem toch gewoon stemmen?
 - o De samenwerkingsovereenkomst is pas officieel als die door beide partijen ondertekend is. 😊 maar leuke piste.

- Zeno: als je over al de rest al akkoord bent, gaat het dan niet over specifieke activiteiten? Geld is ondersteuning van specifieke activiteiten, hoe komt het dan dat er daar geen akkoord is?
 - o Het probleem is dat wij subsidies krijgen voor onze werking bij Departement Jeugd. Ook Natuurpunt is op zoek naar fondsen voor hun jeugdwerking. Hun jeugdwerking is niet helemaal dezelfde als de onze, maar als zij subsidiëring krijgen, geraken we onze unieke positie kwijt. Het is ook onduidelijk wat Natuurpunt wil doen. Dit jaar een sabbatjaar om na te denken over de interne werking. We worden daar ook bij betrokken, maar er is nog geen zekerheid rond wat dat gaat geven qua subsidiepotjes. We zijn het allemaal eens met elkaar dat
 - o Andres: weten we dat uniciteit een belangrijk criterium is?
 - o Iris: het gaat vooral ook over het feit dat je binnen het subsidiekader wat gepusht wordt om je werking bij te sturen richting jeugdwerk, waardoor de werking net meer in ons vaarwater zal komen. Dat is een groter probleem dan de uniciteit denken we.
 - o Zjef: graag de aanvulling nog eens vertalen in de micro
 - o Mihiel: check.

En dan: feesten maar ...!